



Statistica e Studi

Focus “ Esiti degli esami di stato nella scuola secondaria di II grado”

Anno Scolastico 2015/2016
Giugno 2017



I dati elaborati e qui pubblicati sono patrimonio della collettività: è consentito il loro utilizzo e la loro pubblicazione con la citazione della fonte ("Fonte: MIUR - Ufficio Statistica e Studi"; "Fonte: elaborazione su dati MIUR - Ufficio Statistica e Studi").

Hanno collaborato a questa pubblicazione: Rita Angelini, Antonio Martino

L' Appendice 2 è stata curata da Anna Brancaccio

Direzione Generale per i contratti, gli acquisti e per i sistemi informativi e la statistica

Ufficio Statistica e Studi

Sempre più ammessi e diplomati

Prosegue il trend positivo degli studenti ammessi a sostenere l'esame, che rappresentano, nell'anno scolastico 2015/2016, il 96,0% degli scrutinati (erano il 95,6% degli ammessi l'anno precedente).

Si registra, allo stesso modo, un incremento dei diplomati: il 99,5% degli esaminati nel 2015/2016 ha ottenuto un diploma di maturità, con un lieve incremento rispetto al 2014/2015 (Graf.1).

Sempre più bravi

Aumenta la percentuale di studenti che conseguono il diploma di maturità con un voto finale alto: in particolare, i voti "100" passano dal 4,9% al 5,1%, e le lodi dallo 0,9% al 1,1% (Graf.2).

Su base territoriale, in Basilicata cresce di quasi due punti percentuali la quota di studenti che si matura con un voto superiore al 90, mentre in Umbria si registra il maggior incremento di voti "brillanti" (i voti 100 e 100 e lode aumentano nel complesso di 1,5 punti percentuali rispetto l'anno precedente) (Tab. 3 e 4).

La regione dove si registra il maggior numero di lodati è la Puglia, dove 2,6 diplomati su 100 escono con il massimo dei voti (Tab. 5).

Gli studenti con cittadinanza italiana continuano ad ottenere voti leggermente più alti degli studenti stranieri, tuttavia si evidenzia un costante miglioramento dei risultati sia per gli stranieri nati in Italia che per quelli nati all'estero (Tab. 6 e 7).

Analisi per indirizzo di studi

Il 2015/16 è il secondo anno in cui giungono a diploma gli studenti interessati dall'ultima riforma della scuola secondaria di secondo grado; a partire da questo anno, pertanto, è possibile un confronto con l'anno precedente per quanto

riguarda le analisi per indirizzo di studio, secondo il riordino nei tre percorsi (licei, tecnici, professionali) ed i relativi settori.

Alto sia il tasso di ammissione che quello di diploma per gli studenti di genere femminile; pressoché stabili le differenze di genere all'interno dei vari indirizzi di studio, tuttavia sale la quota di diplomati maschi proprio negli indirizzi preferiti dalle femmine (la percentuale di diplomati di genere maschile nel liceo linguistico sale dal 17,1 al 17,9, e dal 20,2 al 22,0 nel liceo delle scienze umane-opzione economico sociale) (Tab. 9 e 10).

Molto buoni, in generale, i voti dei diplomati, per ciascun percorso di studi. La distribuzione dei voti mostra percentuali di votazione minima sempre piuttosto basse e voti medi piuttosto alti; ciò risulta evidente soprattutto per il percorso liceale, dove l' 1,9% dei diplomati ottiene anche la lode (Tab. 11).

Analizzando nello specifico i percorsi tecnici e professionali si registra lieve differenza negli indirizzi di studio.

All'interno dei "Tecnici" il settore economico presenta percentuali maggiori nelle fasce di voto più alte, soprattutto per l'indirizzo Turismo, dove più del 30% dei diplomati ha ottenuto un voto maggiore di 80; nel settore tecnologico l'indirizzo Chimica, materiali e biotecnologie presenta la minore percentuale di voti minimi (soltanto il 7,3% dei diplomati si è maturato con voto 60) (Tab. 12).

Nei percorsi "Professionali" la maggiore concentrazione di voti si registra nella fascia di voto 61-70, in particolar modo per l'indirizzo Manutenzione e assistenza tecnica (41,3%), e, più in generale, per tutto il settore industria e artigianato (39,0%) (Tab. 13).

La distribuzione dei diplomati con lode per percorso di studi pone ancor più in evidenza la differenza tra le performance degli studenti nei tre percorsi; aumenta ancora la quota di lodi nei licei (cresce dall' 84,1% all' 85,7%) (Graf. 5).

In aumento gli studenti "lodabili"

In aumento la quota di studenti "lodabili" all'interno di tutti i percorsi di studio; tale fenomeno risulta più evidente nei percorsi di studio dei licei, dove la percentuale

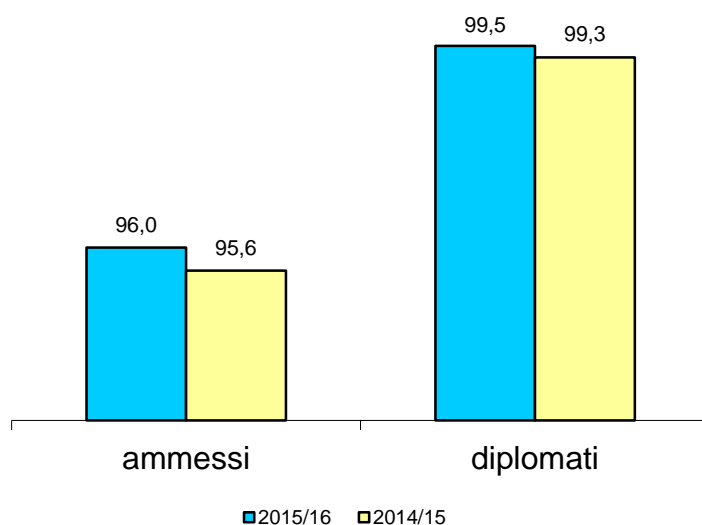
di studenti che svolge l'esame avendo i requisiti per ottenere la lode sale dall' 1,6 al 2,1 (Tab. 17).

Le prove d'esame

Molto eterogenea la scelta della traccia nella prima prova scritta, in tutti i percorsi di studio. La traccia più gettonata della Maturità 2016 è quella sul "Valore del paesaggio" (ambito Storico-Politico), scelta dal 22,2% dei maturandi. Fra i liceali la traccia più scelta è stata quella sul rapporto padre-figlio (ambito Artistico Letterario); negli istituti tecnici ha prevalso il tema sul paesaggio, in linea con il trend nazionale, mentre nei professionali il 28,1% dei candidati ha svolto il tema di ordine generale, che per l'anno scolastico 2015/2016 ha riguardato il significato del confine (Tab. 19).

In aumento, in generale, il voto medio ottenuto dagli studenti diplomati; tale incremento risulta evidente soprattutto nel voto della seconda prova scritta. In generale il voto medio della seconda prova di esame cresce da 11,2 a 11,6 ed è evidente per i percorsi tecnici dove l'aumento medio è quasi di un punto (Tab. 20).

Graf. 1 - Ammessi e diplomati all'esame di Stato (valori percentuali)
AA.SS. 2015/2016 – 2014/2015



**Tab. 1 - Ammessi agli esami di Stato per regione (per 100 scrutinati)
AA.SS. 2015/2016 – 2014/2015**

<i>Regione</i>	<i>A.S. 2015/2016</i>	<i>A.S. 2014/2015</i>
Piemonte	95,7	95,2
Valle d'Aosta	99,6	97,7
Lombardia	95,4	95,5
Trentino A.A.(*)	95,7	95,6
Veneto	96,7	96,7
Friuli V.G.	96,2	95,3
Liguria	93,1	93,4
Emilia Romagna	95,6	95,5
Toscana	95,5	95,1
Umbria	97,0	95,5
Marche	96,8	96,4
Lazio	95,8	95,4
Abruzzo	96,4	95,5
Molise	97,2	97,2
Campania	97,3	97,0
Puglia	96,3	95,5
Basilicata	97,0	95,9
Calabria	97,1	96,6
Sicilia	95,7	95,0
Sardegna	91,5	90,4
Italia	96,0	95,6

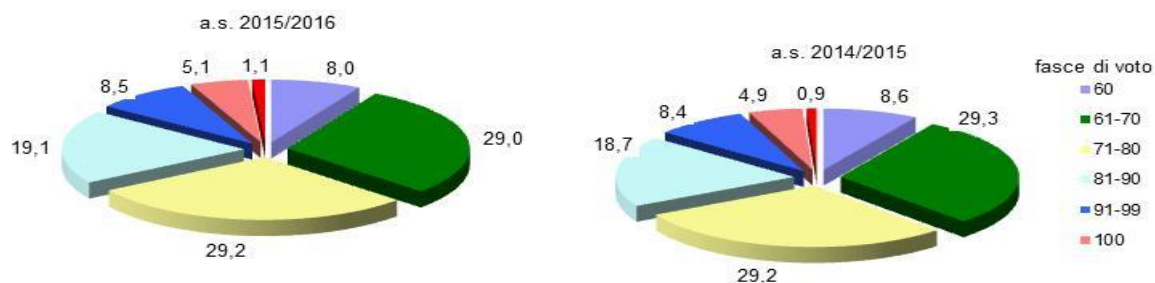
(*) I risultati relativi alla provincia di Bolzano non sono disponibili

**Tab. 2 - Diplomati agli esami di Stato per regione (per 100 ammessi)
AA.SS. 2015/2016 – 2014/2015**

<i>Regione</i>	<i>A.S. 2015/2016</i>	<i>A.S. 2014/2015</i>
Piemonte	99,4	98,9
Valle d'Aosta	99,4	97,9
Lombardia	99,4	99,0
Trentino A.A.(*)	99,7	99,8
Veneto	99,5	99,4
Friuli V.G.	99,3	99,0
Liguria	99,0	99,0
Emilia Romagna	99,6	99,5
Toscana	99,3	99,2
Umbria	99,7	99,4
Marche	99,3	99,7
Lazio	99,2	99,2
Abruzzo	99,6	99,2
Molise	99,8	99,7
Campania	99,9	99,7
Puglia	99,8	99,7
Basilicata	99,8	99,7
Calabria	99,9	99,9
Sicilia	99,5	99,1
Sardegna	99,3	99,4
Italia	99,5	99,3

(*) I risultati relativi alla provincia di Bolzano non sono disponibili

**Graf. 2 - Diplomati per votazione conseguita (valori percentuali)
AA.SS. 2015/2016 – 2014/2015**



Tab. 3 – Diplomatici per votazione conseguita e regione (valori percentuali) - A.S. 2015/2016

<i>Regione</i>	<i>60</i>	<i>61-70</i>	<i>71-80</i>	<i>81-90</i>	<i>91-99</i>	<i>100</i>	<i>100 e lode</i>	<i>Totale</i>
Piemonte	7,3	29,6	31,1	19,7	7,7	3,9	0,8	100,0
Valle d'Aosta	5,0	30,8	37,3	17,6	7,2	1,7	0,4	100,0
Lombardia	8,4	32,5	30,3	18,2	7,0	3,1	0,5	100,0
Trentino A.A.(*)	5,5	27,5	31,9	22,5	7,8	4,2	0,6	100,0
Veneto	6,8	29,0	31,0	20,0	8,2	4,2	0,8	100,0
Friuli V.G.	7,0	30,6	31,0	19,4	7,7	3,7	0,5	100,0
Liguria	7,8	30,1	30,1	19,4	7,3	4,5	0,9	100,0
Emilia Romagna	6,6	27,9	30,3	20,6	8,9	4,6	1,1	100,0
Toscana	6,8	29,3	29,9	19,4	9,0	4,8	0,9	100,0
Umbria	6,7	27,6	28,7	18,8	9,7	6,5	2,0	100,0
Marche	5,5	25,4	30,2	20,2	10,1	6,5	1,9	100,0
Lazio	10,2	30,2	28,2	18,1	7,5	4,7	1,0	100,0
Abruzzo	9,0	29,9	27,7	18,2	8,8	5,0	1,4	100,0
Molise	9,0	29,9	27,0	18,7	9,4	5,2	1,0	100,0
Campania	9,4	27,7	27,9	18,1	9,3	6,3	1,2	100,0
Puglia	7,1	26,1	27,9	19,8	9,5	7,0	2,6	100,0
Basilicata	8,7	31,3	26,9	17,6	8,8	5,8	0,8	100,0
Calabria	6,1	24,7	27,2	20,5	11,2	8,4	2,0	100,0
Sicilia	9,2	27,8	27,6	18,9	9,0	6,3	1,3	100,0
Sardegna	7,9	31,0	29,4	18,1	8,0	4,7	0,9	100,0
Italia	8,0	29,0	29,2	19,1	8,5	5,1	1,1	100,0

(*) I risultati relativi alla provincia di Bolzano non sono disponibili.

Tab. 4 – Diplomatici per votazione conseguita e regione (valori percentuali) - A.S. 2014/2015

<i>Regione</i>	<i>60</i>	<i>61-70</i>	<i>71-80</i>	<i>81-90</i>	<i>91-99</i>	<i>100</i>	<i>100 e lode</i>	<i>Totale</i>
Piemonte	7,8	30,4	30,6	19,3	7,6	3,7	0,7	100,0
Valle d'Aosta	5,5	31,0	34,6	20,0	7,1	1,7	0,1	100,0
Lombardia	9,2	32,7	30,4	17,8	6,5	2,9	0,4	100,0
Trentino A.A.(*)	5,9	26,5	31,9	22,2	8,7	4,1	0,7	100,0
Veneto	7,0	29,0	31,1	20,0	8,2	4,1	0,6	100,0
Friuli V.G.	6,7	29,9	32,6	19,3	7,5	3,7	0,4	100,0
Liguria	7,8	30,4	30,7	18,0	8,2	4,2	0,7	100,0
Emilia Romagna	6,6	28,1	30,5	20,2	9,0	4,5	1,0	100,0
Toscana	7,2	28,6	30,6	19,6	8,8	4,4	0,7	100,0
Umbria	7,6	28,0	29,2	18,8	9,5	5,4	1,6	100,0
Marche	5,5	26,3	29,9	20,5	9,8	6,3	1,7	100,0
Lazio	10,3	30,0	28,9	17,6	7,7	4,7	0,8	100,0
Abruzzo	9,0	30,2	28,8	17,5	8,1	5,5	0,9	100,0
Molise	9,1	31,8	27,9	17,5	7,6	5,3	0,8	100,0
Campania	10,4	29,1	27,5	17,6	8,9	5,7	0,8	100,0
Puglia	7,8	26,7	27,6	19,3	9,5	6,8	2,3	100,0
Basilicata	9,5	31,4	27,9	17,7	8,0	4,5	1,0	100,0
Calabria	7,7	25,6	26,6	20,0	11,0	7,6	1,6	100,0
Sicilia	10,3	28,5	27,5	18,7	8,6	5,5	0,9	100,0
Sardegna	8,0	30,3	29,9	18,1	8,1	4,8	0,8	100,0
Italia	8,6	29,3	29,2	18,7	8,4	4,9	0,9	100,0

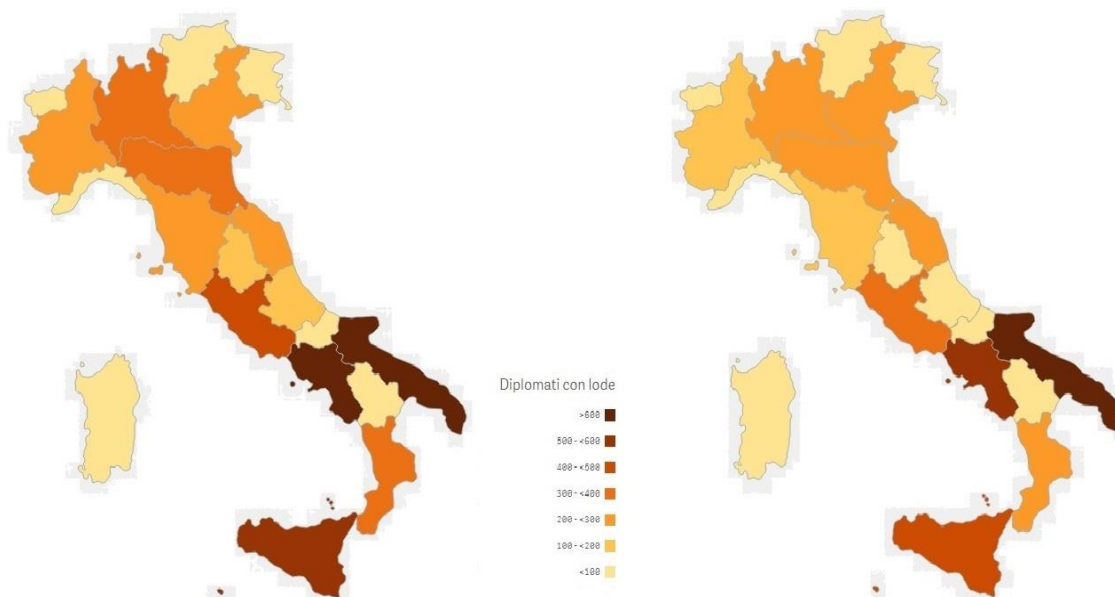
(*) I risultati relativi alla provincia di Bolzano non sono disponibili.

Tab. 5 – Diplomati con lode per regione (per 100 diplomati)
AA.SS. 2015/2016 – 2014/2015

<i>Regione</i>	<i>A.S. 2015/2016</i>	<i>A.S. 2014/2015</i>
Piemonte	0,8	0,7
Valle d'Aosta	0,4	0,1
Lombardia	0,5	0,4
Trentino A.A. (*)	0,6	0,7
Veneto	0,8	0,6
Friuli V.G.	0,5	0,4
Liguria	0,9	0,7
Emilia Romagna	1,1	1,0
Toscana	0,9	0,7
Umbria	2,0	1,6
Marche	1,9	1,7
Lazio	1,0	0,8
Abruzzo	1,4	0,9
Molise	1,0	0,8
Campania	1,2	0,8
Puglia	2,6	2,3
Basilicata	0,8	1,0
Calabria	2,0	1,6
Sicilia	1,3	0,9
Sardegna	0,9	0,8
Italia	1,1	0,9

(*) I risultati relativi alla provincia di Bolzano non sono disponibili.

Graf. 3 - Diplomati con lode per regione (valori assoluti)
A.S. 2015/2016 **A.S. 2014/2015**



**Tab. 6 – Diplomati con cittadinanza italiana e non per votazione conseguita
(valori percentuali) – AA.SS. 2015/2016 – 2014/2015**

A.S. 2015/2016								
<i>Tipo candidato</i>	<i>60</i>	<i>61-70</i>	<i>71-80</i>	<i>81-90</i>	<i>91-99</i>	<i>100</i>	<i>100 e lode</i>	<i>Totale</i>
Cittadinanza italiana	7,8	28,6	29,2	19,3	8,7	5,3	1,2	100,0
Cittadinanza non italiana nato all'estero	11,6	36,7	29,1	15,0	4,9	2,3	0,4	100,0
Cittadinanza non italiana nato in Italia	11,9	34,2	28,3	16,6	5,6	2,7	0,6	100,0

A.S. 2014/2015								
<i>Tipo candidato</i>	<i>60</i>	<i>61-70</i>	<i>71-80</i>	<i>81-90</i>	<i>91-99</i>	<i>100</i>	<i>100 e lode</i>	<i>Totale</i>
Cittadinanza italiana	8,4	28,9	29,3	18,9	8,5	5,0	0,9	100,0
Cittadinanza non italiana nato all'estero	12,8	37,2	28,3	14,4	4,7	2,2	0,3	100,0
Cittadinanza non italiana nato in Italia	11,7	34,7	29,3	15,6	5,5	2,8	0,4	100,0

**Tab. 7 – Ammessi all'esame di Stato per genere e indirizzo di studio (per 100 scrutinati)
A.S. 2015/2016**

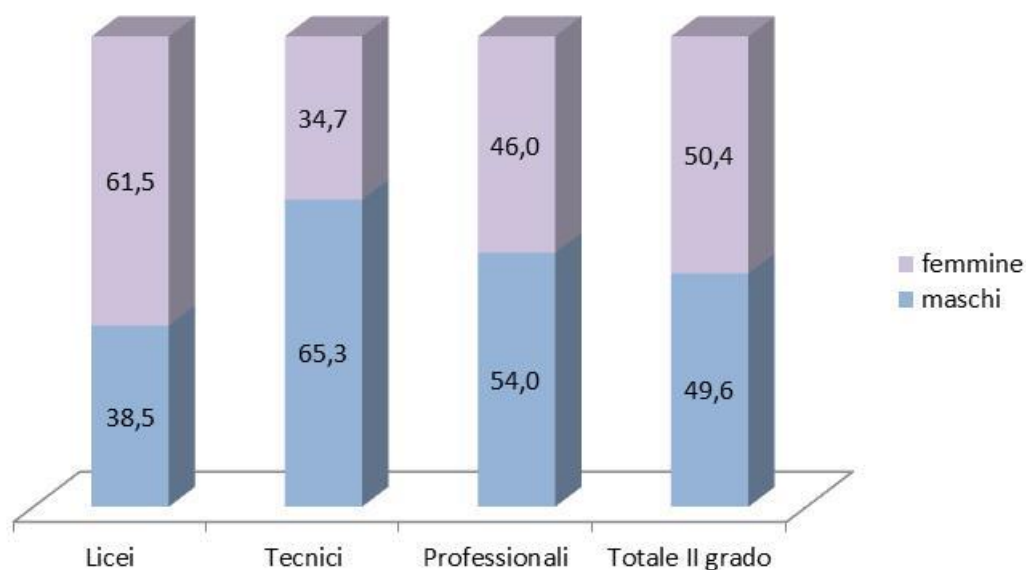
<i>Indirizzo di Studio</i>	<i>Ammessi</i>		
	maschi	femmine	Totale
Liceo classico	99,2	99,5	99,4
Liceo linguistico	97,9	99,2	98,9
Liceo scientifico	97,7	99,0	98,1
Liceo scientifico - opzione scienze applicate	97,7	99,0	98,1
Liceo delle scienze umane	97,1	98,7	98,5
Liceo delle scienze umane - opzione economico- sociale	95,6	97,8	97,3
Liceo musicale e coreutico	98,5	98,3	98,4
Liceo artistico	95,6	97,6	97,0
Totale Licei	98,3	99,0	98,7
Tecnico - settore economico	94,7	97,0	95,9
Tecnico - settore tecnologico	95,2	96,7	95,5
Totale Tecnici	95,0	96,9	95,7
Professionale - settore industria e artigianato	91,3	96,1	92,3
Professionale - settore servizi	93,2	95,2	94,3
Totale Professionali	92,6	95,3	93,8
Totale II grado	95,8	98,0	96,9

In questa tabella non vengono conteggiati i dati della Valle d'Aosta poiché non sono disponibili per genere

**Tab. 8 – Diplomati agli esami di Stato per genere e indirizzo di studio (per 100 ammessi)
A.S. 2015/2016**

Indirizzo di Studio	Diplomati		
	maschi	femmine	totale
Liceo classico	99,7	99,9	99,8
Liceo linguistico	99,3	99,7	99,7
Liceo scientifico	99,7	99,9	99,8
Liceo scientifico - opzione scienze applicate	99,7	99,7	99,7
Liceo delle scienze umane	99,5	99,7	99,7
Liceo delle scienze umane - opzione economico-sociale	98,6	99,6	99,3
Liceo musicale e coreutico	100,0	100,0	100,0
Liceo artistico	99,6	99,7	99,7
Totale Licei	99,6	99,8	99,7
Tecnico - settore economico	99,1	99,4	99,3
Tecnico - settore tecnologico	99,3	99,5	99,3
Totale Tecnici	99,2	99,4	99,3
Professionale - settore industria e artigianato	98,9	99,4	99,0
Professionale - settore servizi	99,3	99,4	99,4
Totale Professionali	99,2	99,4	99,3
Totale Il grado	99,4	99,6	99,5

Graf. 4 - Diplomati per genere e percorso di studi (valori percentuali) - A.S. 2015/2016



Tab. 9 – Diplomati per genere e indirizzo di studio (valori percentuali) - A.S. 2015/2016

<i>Indirizzo di Studio</i>	<i>Diplomati</i>	
	maschi	femmine
Liceo classico	30,9	69,1
Liceo linguistico	17,9	82,1
Liceo scientifico	52,8	47,2
Liceo scientifico - opzione scienze applicate	67,4	32,6
Liceo delle scienze umane	12,0	88,0
Liceo delle scienze umane - opzione economico-sociale	22,0	78,0
Liceo musicale e coreutico	42,4	57,6
Liceo artistico	29,8	70,2
Totale Licei	38,5	61,5
Tecnico - settore economico	46,1	53,9
Tecnico - settore tecnologico	83,4	16,6
Totale Tecnici	65,3	34,7
Professionale - settore industria e artigianato	77,8	22,2
Professionale - settore servizi	46,4	53,6
Totale Professionali	54,0	46,0
Totale II grado	49,6	50,4

In questa tabella non vengono conteggiati i dati della Valle d'Aosta poiché non sono disponibili per genere

Tab. 10 – Diplomati per genere e indirizzo di studio (valori percentuali) - A.S. 2014/2015

<i>Indirizzo di Studio</i>	<i>Diplomati</i>	
	maschi	femmine
Liceo classico	32,1	67,9
Liceo linguistico	17,1	82,9
Liceo scientifico	52,9	47,1
Liceo scientifico - opzione scienze applicate	68,0	32,0
Liceo delle scienze umane	11,2	88,8
Liceo delle scienze umane - opzione economico-sociale	20,2	79,8
Liceo musicale e coreutico	40,7	59,3
Liceo artistico	30,6	69,4
Totale Licei	38,9	61,1
Tecnico - settore economico	46,5	53,5
Tecnico - settore tecnologico	84,2	15,8
Totale Tecnici	65,2	34,8
Professionale - settore industria e artigianato	76,4	23,6
Professionale - settore servizi	45,5	54,5
Totale Professionali	53,4	46,6
Totale II grado	49,7	50,3

Tab. 11 – Diplomati per votazione e indirizzo di studio (valori percentuali) - A.S. 2015/2016

<i>Indirizzo di Studio</i>	<i>60</i>	<i>61-70</i>	<i>71-80</i>	<i>81-90</i>	<i>91-99</i>	<i>100</i>	<i>100 e lode</i>	<i>Totale</i>
Liceo classico	6,6	28,6	31,9	20,1	8,7	3,9	0,3	100,0
Liceo linguistico	5,0	21,9	29,9	23,6	11,4	6,9	1,3	100,0
Liceo scientifico	4,9	22,5	28,7	22,3	11,1	8,1	2,4	100,0
Liceo scientifico - opzione scienze applicate	6,6	28,7	30,0	19,7	8,1	5,5	1,3	100,0
Liceo delle scienze umane	5,4	25,6	31,0	21,5	10,1	5,6	0,9	100,0
Liceo delle scienze umane - opzione economico-sociale	8,5	29,6	30,8	18,6	8,3	3,8	0,4	100,0
Liceo musicale e coreutico	4,8	23,4	30,8	22,7	11,4	6,2	0,8	100,0
Liceo artistico	6,6	28,6	31,9	20,1	8,7	3,9	0,3	100,0
Totale Licei	5,2	23,3	29,3	22,2	10,8	7,3	1,9	100,0
Tecnico - settore economico	11,1	33,3	28,5	16,6	6,7	3,4	0,5	100,0
Tecnico - settore tecnologico	11,0	34,9	28,5	15,6	6,3	3,2	0,4	100,0
Totale Tecnici	11,1	34,1	28,5	16,1	6,5	3,3	0,5	100,0
Professionale - settore industria e artigianato	12,3	39,0	29,6	13,4	4,3	1,2	0,1	100,0
Professionale - settore servizi	10,6	35,6	30,1	15,7	5,8	2,1	0,1	100,0
Totale Professionali	11,0	36,4	30,0	15,2	5,5	1,9	0,1	100,0
Totale II grado	8,0	29,0	29,2	19,1	8,5	5,1	1,1	100,0

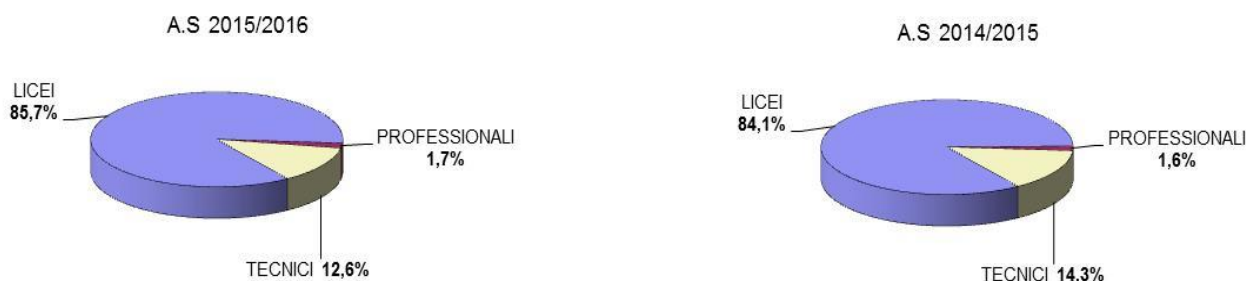
Tab. 12 – Diplomatici per votazione e indirizzo di studio, percorso Tecnici (valori percentuali) - A.S. 2015/2016

<i>Indirizzo di Studio</i>	60	61-70	71-80	81-90	91-99	100	100 e lode	Totale
Amministrazione,finanza e marketing	11,7	33,9	28,1	16,2	6,4	3,3	0,5	100,0
Turismo	8,4	31,0	30,1	18,2	8,0	3,8	0,4	100,0
Tecnico - settore economico	11,1	33,3	28,5	16,6	6,7	3,4	0,5	100,0
Meccanica,meccatronica ed energia	10,8	36,2	29,0	15,3	5,9	2,5	0,2	100,0
Trasporti e logistica	8,8	35,0	29,6	16,8	5,9	3,4	0,5	100,0
Elettronica ed elettrotecnica	12,1	36,8	27,1	14,7	6,0	3,0	0,3	100,0
Informatica e telecomunicazioni	10,7	34,1	28,3	15,1	7,5	3,6	0,7	100,0
Grafica e comunicazioni	9,2	31,4	31,7	18,3	6,5	2,7	0,2	100,0
Chimica, materiali e biotecnologie	7,3	29,6	29,9	18,5	8,5	5,4	0,8	100,0
Sistema moda	8,1	34,5	32,0	17,6	5,7	2,1	0,0	100,0
Agraria, agroalimentare e agroindustria	9,2	33,8	29,7	16,9	7,0	3,0	0,5	100,0
Costruzioni,ambiente e territorio	14,3	36,8	27,6	14,2	4,6	2,3	0,3	100,0
Tecnico - settore tecnologico	11,0	34,9	28,5	15,6	6,3	3,2	0,4	100,0
Totale Tecnici	11,1	34,1	28,4	16,1	6,5	3,3	0,5	100,0

Tab. 13 – Diplomatici per votazione e indirizzo di studio, percorso Professionali (valori percentuali) - A.S. 2015/2016

<i>Indirizzo di Studio</i>	60	61-70	71-80	81-90	91-99	100	100 e lode	Totale
Produzioni artigianali e industriali	10,0	33,1	30,3	17,8	6,5	2,2	0,2	100,0
Manutenzione e assistenza tecnica	13,2	41,3	29,3	11,7	3,5	0,9	0,1	100,0
Professionale - settore industria e artigianato	12,3	39,0	29,6	13,4	4,3	1,2	0,1	100,0
Servizi per l'agricoltura e lo sviluppo rurale	12,0	37,8	28,9	14,7	5,1	1,4	0,1	100,0
Servizi socio-sanitari	10,6	34,0	30,8	16,7	5,5	2,1	0,2	100,0
Servizi per l'enogastronomia e l'ospitalità alberghiera	9,7	35,4	30,2	16,0	6,3	2,3	0,1	100,0
servizi commerciali	12,1	36,9	29,4	14,5	5,3	1,7	0,1	100,0
Professionale - settore servizi	10,6	35,6	30,1	15,7	5,8	2,1	0,1	100,0
Totale Professionali	11,0	36,3	30,0	15,2	5,5	1,9	0,1	100,0

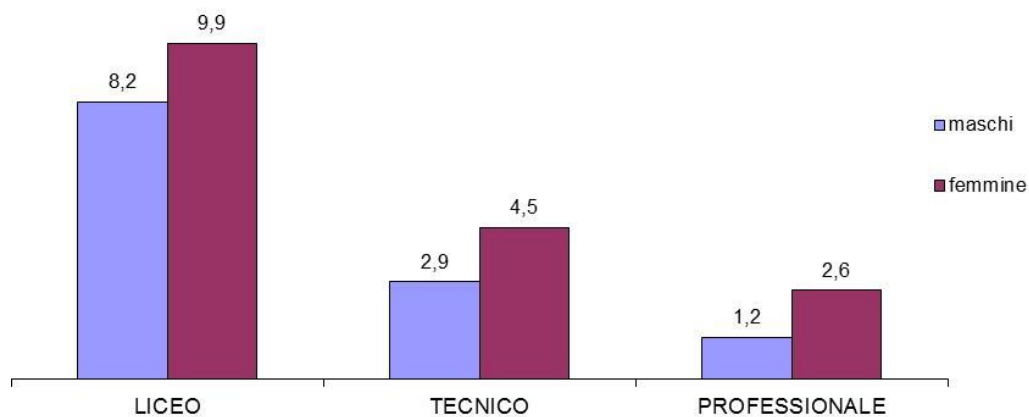
**Graf. 5 - Diplomati con lode per percorso di studio (valori percentuali)
AA.SS. 2015/2016 – 2014/2015**



**Tab. 14 – Diplomati con lode per indirizzo di studio (valori percentuali)
AA.SS. 2015/2016 – 2014/2015**

Indirizzo di Studio	lodi	
	A.S. 2015/2016	A.S. 2014/2015
Liceo classico	24,5	23,6
Liceo linguistico	8,3	8,1
Liceo scientifico	41,7	42,8
Liceo scientifico - opzione scienze applicate	5,4	4,2
Liceo delle scienze umane	3,7	3,3
Liceo delle scienze umane - opzione economico-sociale	0,8	0,6
Liceo musicale e coreutico	0,2	0,3
Liceo artistico	1,1	1,2
Totale Licei	85,7	84,1
Tecnico - settore economico	6,1	7,4
Tecnico - settore tecnologico	6,5	6,9
Totale Tecnici	12,6	14,3
Professionale - settore industria e artigianato	0,3	0,4
Professionale - settore servizi	1,4	1,2
Totale Professionali	1,7	1,6
Totale II grado	100,0	100,0

Graf. 6 - Diplomati con 100 e 100 e lode per percorso di studio e genere (per 100 diplomati) - A.S. 2015/2016



Tab. 15 – Diplomati con 100 e 100 e lode per indirizzo di studio e genere (per 100 diplomati) - A.S. 2015/2016

Indirizzo di Studio	100 e 100 e lode	
	maschi	femmine
Liceo classico	13,0	15,0
Liceo linguistico	5,6	8,8
Liceo scientifico	9,1	12,3
Liceo scientifico - opzione scienze applicate	6,4	7,7
Liceo delle scienze umane	4,3	6,8
Liceo delle scienze umane - opzione economico-sociale	2,4	4,7
Liceo musicale e coreutico	5,6	8,1
Liceo artistico	3,0	4,7
Totale Licei	8,2	9,9
Tecnico - settore economico	2,7	4,8
Tecnico - settore tecnologico	3,3	5,5
Totale Tecnici	2,9	4,5
Professionale - settore industria e artigianato	0,9	2,8
Professionale - settore servizi	1,6	2,8
Totale Professionali	1,2	2,6
Totale II grado	4,8	7,7

In questa tabella non vengono conteggiati i dati della Valle d'Aosta poiché non sono disponibili per genere

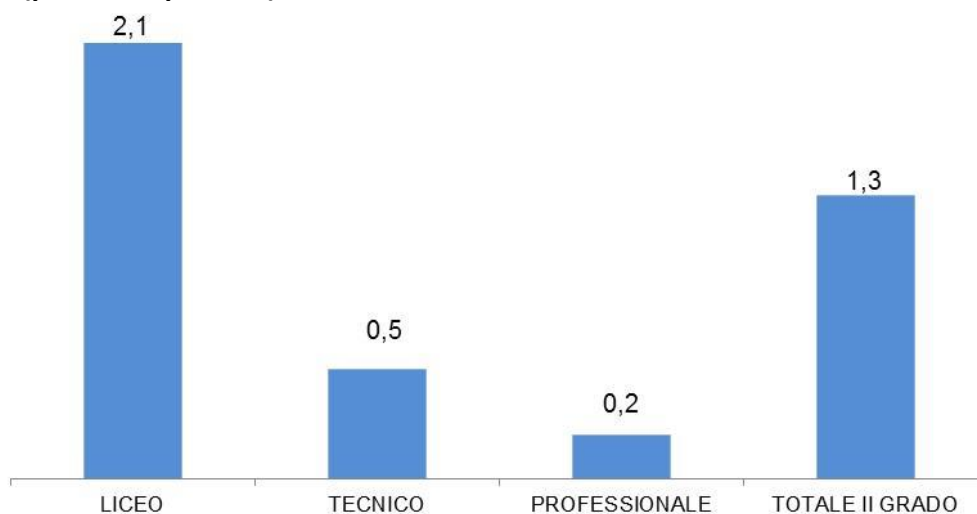
Graf. 7 - Diplomati con voto 100 (valori percentuali) con e senza bonus - A.S. 2015/2016

Tab. 16 – Diplomati con voto 100 per indirizzo di studio con e senza bonus (valori percentuali) - A.S.2015/2016

Indirizzo di Studio	senza bonus	bonus				
		1	2	3	4	5
Liceo classico	13,4	10,5	17,8	20,7	22,4	25,5
Liceo linguistico	8,0	9,4	17,3	18,7	24,0	29,1
Liceo scientifico	28,4	11,6	17,7	20,1	22,0	25,6
Liceo scientifico - opzione scienze applicate	4,1	9,0	17,1	17,8	24,4	27,7
Liceo delle scienze umane	2,8	8,2	14,4	20,0	23,8	30,8
Liceo delle scienze umane - opzione economico-sociale	0,8	5,9	14,5	13,5	19,8	44,2
Liceo musicale e coreutico	0,0	16,0	18,5	11,1	24,7	25,9
Liceo artistico	1,4	5,7	12,0	17,7	25,5	36,9
Totale Licei	2,5	10,5	17,5	20,1	23,5	25,9
Tecnico - settore economico	7,6	7,5	16,3	19,5	24,8	30,3
Tecnico - settore tecnologico	6,2	7,2	13,4	19,7	23,6	33,7
Totale Tecnici	1,3	3,8	11,7	16,7	25,5	41,0
Professionale - settore industria e artigianato	0,4	6,4	12,4	16,5	23,9	38,5
Professionale - settore servizi	2,2	4,3	11,5	18,8	24,6	39,4
Totale Professionali	2,0	6,4	14,1	19,4	25,6	32,5
Totale Il grado	2,3	9,3	16,4	19,8	24,0	28,2

In questa tabella non vengono conteggiati i dati della Valle d'Aosta poiché non sono disponibili per il dettaglio del voto

Graf. 8 - Diplomati in possesso dei requisiti per la lode, per 100 diplomati, per percorso di studio (per 100 diplomati) - A.S. 2015/2016

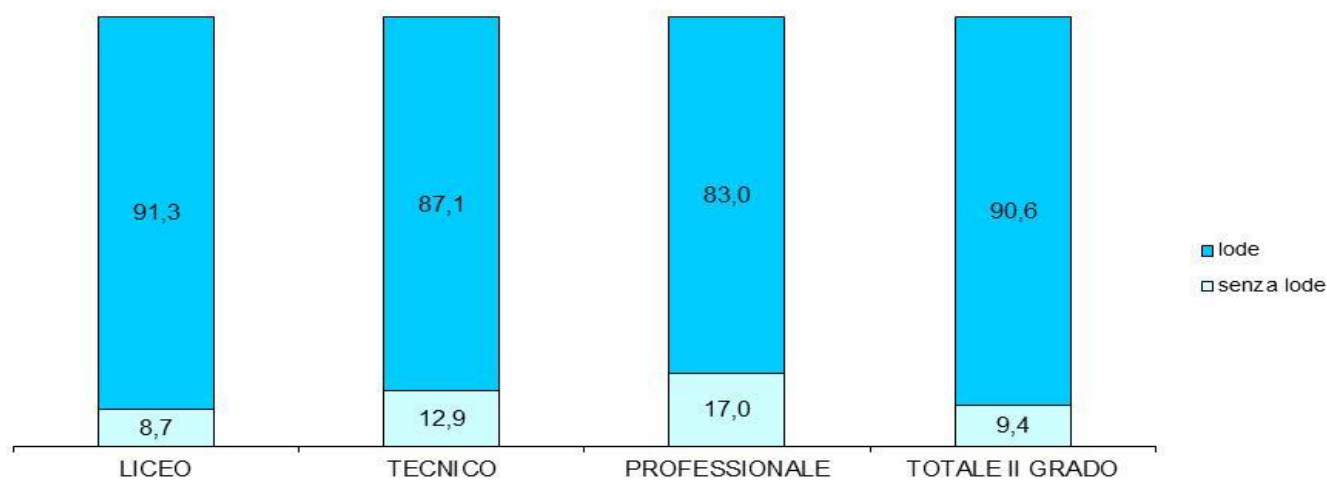


Tab. 17 - Diplomati in possesso dei requisiti per la lode, per 100 diplomati, per indirizzo di studio (per 100 diplomati) AA.SS. 2015/2016 – 2014/2015

Indirizzo di Studio	Lodabili	
	A.S. 2015/2016	A.S. 2014/2015
Liceo classico	3,8	2,8
Liceo linguistico	1,4	1,2
Liceo scientifico	2,4	2,0
Liceo scientifico - opzione scienze applicate	2,2	1,2
Liceo delle scienze umane	0,9	0,7
Liceo delle scienze umane - opzione economico-sociale	0,4	0,3
Liceo musicale e coreutico	0,9	1,2
Liceo artistico	0,4	0,3
Totale Licei	2,1	1,6
Tecnico - settore economico	0,5	0,4
Tecnico - settore tecnologico	0,5	0,4
Totale Tecnici	0,5	0,4
Professionale - settore industria e artigianato	0,4	0,1
Professionale - settore servizi	0,1	0,1
Totale Professionali	0,2	0,1
Totale II grado	1,3	1,0

In questa tabella non vengono conteggiati i dati della Valle d'Aostaper il 2015/2016 poiché non sono disponibili per il dettaglio richiesto

Graf. 9 - Diplomati con il massimo punteggio nelle prove d'esame e in possesso dei requisiti per la lode, per voto finale, per percorso di studio (valori percentuali) - A.S.2015/2016



Tab. 18 - Diplomati con il massimo punteggio nelle prove d'esame e in possesso dei requisiti per la lode, per voto finale, per indirizzo di studio (valori percentuali) - A.S. 2015/2016

Indirizzo di Studio	Diplomati	
	con lode	senza lode
Liceo classico	93,1	6,9
Liceo linguistico	88,5	11,5
Liceo scientifico	99,7	0,3
Liceo scientifico - opzione scienze applicate	58,6	41,4
Liceo delle scienze umane	90,7	9,3
Liceo delle scienze umane - opzione economico-sociale	87,2	12,8
Liceo musicale e coreutico	85,7	14,3
Liceo artistico	84,8	15,2
Totale Licei	91,3	8,7
Tecnico - settore economico	91,8	8,2
Tecnico - settore tecnologico	95,5	4,5
Totale Tecnici	87,1	12,9
Professionale - settore industria e artigianato	25,0	75,0
Professionale - settore servizi	96,1	3,9
Totale Professionali	83,0	17,0
Totale II grado	90,6	9,4

In questa tabella non vengono conteggiati i dati della Valle d'Aosta poiché non sono disponibili per il dettaglio richiesto

Tab. 19 – Scelta della tipologia della prima prova per percorso (valori percentuali)
A.S. 2015/2016

Tipologia prima prova	Percorso			
	liceo	tecnico	professionale	totale
A-Analisi del testo	10,2	3,1	3,0	6,8
B1-Saggio breve o Articolo di giornale - ambito Artistico Letterario	21,7	7,9	10,9	15,6
B2-Saggio breve o Articolo di giornale - ambito Socio Economico	8,7	10,9	7,2	9,2
B3-Saggio breve o Articolo di giornale - ambito Storico Politico	19,9	23,9	25,9	22,2
B4-Saggio breve o Articolo di giornale - ambito Tecnico Scientifico	14,3	22,4	18,0	17,5
C-Tema di argomento storico	6,4	8,3	6,8	7,1
D-Tema di ordine generale	18,8	23,5	28,1	21,8
Totale	100,0	100,0	100,0	100,0

In questa tabella non vengono conteggiati i dati della Valle d'Aosta poiché non sono disponibili per il dettaglio richiesto

Tab. 20 – Composizione del voto finale per indirizzo di studio (valori medi)
AA.SS. 2015/2016 – 2014/2015

A.S. 2015/2016

Indirizzo di Studio	credito	voto medio				Voto finale
		I prova	II prova	III prova	Colloquio	
Liceo classico	19,1	12,3	11,8	12,3	25,9	82,2
Liceo linguistico	18,3	11,7	12,4	11,7	24,6	79,4
Liceo scientifico	18,5	12,0	11,4	12,0	25,2	79,7
Liceo scientifico - opzione scienze applicate	17,9	11,6	10,8	11,5	24,7	77,0
Liceo delle scienze umane	17,8	11,6	12,2	11,4	24,5	78,1
Liceo delle scienze umane - opzione economico-sociale	17,2	11,2	11,7	11,3	24,0	75,9
Liceo musicale e coreutico	18,6	11,4	13,0	11,5	25,0	80,3
Liceo artistico	17,2	11,1	13,2	10,9	23,7	76,5
Totale Licei	18,3	11,8	11,8	11,8	24,9	79,2
Tecnico - settore economico	17,0	11,0	11,4	11,2	23,4	74,4
Tecnico - settore tecnologico	16,6	10,9	11,4	11,0	23,8	74,1
Totale Tecnici	16,8	11,0	11,4	11,1	23,6	74,2
Professionale - settore industria e artigianato	15,9	10,5	11,5	10,9	23,3	72,2
Professionale - settore servizi	16,3	10,7	11,7	11,1	23,6	73,7
Totale Professionali	16,2	10,7	11,6	11,0	23,5	73,3
Totale Il grado	17,5	11,4	11,6	11,4	24,3	76,6

In questa tabella non vengono conteggiati i dati della Valle d'Aosta poiché non sono disponibili per il dettaglio richiesto

A.S. 2014/2015

Indirizzo di Studio	credito		voto medio			Voto finale
	I prova	II prova	III prova	Colloquio		
Liceo classico	18,9	12,9	11,3	12,0	25,6	81,4
Liceo linguistico	18,2	12,3	11,9	11,7	24,6	79,3
Liceo scientifico	18,4	12,4	11,2	11,9	24,8	79,3
Liceo scientifico - opzione scienze applicate	18,1	11,8	12,4	11,7	24,2	78,7
Liceo delle scienze umane	17,6	11,6	12,2	11,3	24,4	77,5
Liceo delle scienze umane - opzione economico-sociale	17,1	11,2	11,6	11,1	23,8	75,3
Liceo musicale e coreutico	18,1	11,8	12,4	11,7	24,2	78,7
Liceo artistico	17,1	11,1	13,1	11,2	23,8	76,7
Totale Licei	18,2	12,2	11,5	11,7	24,7	78,9
Tecnico - settore economico	16,9	11,7	10,2	11,4	23,3	73,9
Tecnico - settore tecnologico	16,5	11,5	10,9	11,0	23,6	73,7
Totale Tecnici	16,7	11,6	10,5	11,2	23,5	73,8
Professionale - settore industria e artigianato	15,8	10,5	11,2	10,7	23,2	71,6
Professionale - settore servizi	16,3	11,2	11,1	11,0	23,5	73,5
Totale Professionali	16,2	11,1	11,2	10,9	23,5	73,0
Totale II grado	17,4	11,8	11,2	11,4	24,1	76,3

Appendice 1

Quarta prova scritta- Diplomati progetto Esabac e Licei internazionali

Studenti maturandi in indirizzi relativi al progetto Esabac, e studenti dei licei internazionali ad opzione spagnola, tedesca o cinese, svolgono anche una quarta prova scritta, che propone una parte dedicata alla lingua e letteratura e una parte alla storia.

Il progetto Esabac è un percorso di studi che offre la possibilità per gli studenti liceali italiani e francesi, di conseguire, con lo stesso esame, il diploma italiano e il diploma francese con i quali iscriversi all'università in Francia oppure in Italia.

È un programma di eccellenza, nato dalla collaborazione tra il Ministero degli Esteri e dell'Istruzione dei due Paesi (Italia e Francia), nell'ottica di una sempre maggiore integrazione europea a partire dagli studenti.

Il 91,7% dei maturandi che hanno aderito al progetto Esabac nell'anno scolastico 2015/2016 ha superato con successo l'esame proposto, ottenendo il doppio diploma (Tab.2).

I licei internazionali a opzione tedesca, spagnola o cinese sono nati con lo scopo esplicito di creare un nuovo "cittadino europeo", per mezzo dell'inserimento, con un monte ore notevole, della lingua straniera nel curriculum di un liceo italiano, nei suoi vari indirizzi. La seconda lingua, oltre ad essere approfondita nelle sue valenze linguistico-comunicative, viene usata per veicolare letteratura, storia e geografia.

L'Esame di stato è un esame integrato con una quarta prova scritta di lingua e un colloquio di letteratura e di storia in lingua.

Alla fine del corso l'esame di maturità dispone l'acquisizione di uno specifico livello del quadro europeo di riferimento delle lingue senza bisogno di un esame esterno. Questo livello consente l'accesso diretto alle università straniere senza dover sostenere l'esame di lingua.

La valutazione della quarta prova scritta va ricondotta nell'ambito dei punti previsti per la terza prova; a tal fine la Commissione, attribuito il punteggio in modo autonomo per la terza prova e la quarta prova, determina la media dei punti, che costituisce il punteggio da attribuire al complesso delle due prove.

Nello specifico risulta molto alta la percentuale degli esaminati che ottiene un punteggio valido (superiore al 9) nella quarta prova scritta, per tutti gli indirizzi di studio (Tab.4).

**Tab. 1 – Distribuzione dei candidati progetto Esabac per regione (valori percentuali)
A.S. 2015/2016**

<i>Regione</i>	<i>A.S. 2015/2016</i>
Piemonte	15,3
Lombardia	10,5
Veneto	5,1
Friuli V.G.	1,6
Liguria	7,5
Emilia Romagna	7,1
Toscana	8,6
Umbria	2,6
Marche	2,1
Lazio	8,8
Abruzzo	1,1
Molise	0,3
Campania	6,5
Puglia	9,2
Calabria	3,2
Sicilia	10,7
Italia	100,0

**Tab. 2 – Diplomatici progetto Esabac per regione, per 100 candidati (valori percentuali)
A.S. 2015/2016**

<i>Regione</i>	<i>A.S. 2015/2016</i>
Piemonte	82,8
Lombardia	95,8
Veneto	93,0
Friuli V.G.	97,4
Liguria	91,7
Emilia Romagna	92,9
Toscana	73,5
Umbria	93,2
Marche	99,1
Lazio	100,0
Abruzzo	90,8
Molise	96,3
Campania	94,3
Puglia	89,5
Calabria	84,8
Sicilia	96,7
Italia	91,7

Tab. 3 – Diplomati progetto Esabac per indirizzo di studio per 100 candidati (valori percentuali) A.S. 2015/2016

<i>Indirizzo di studio</i>	<i>A.S. 2015/2016</i>
Amministrazione, finanza e marketing	88,4
Liceo classico	96,2
Liceo linguistico	91,9
Liceo scientifico	92,6
Liceo delle scienze umane-opzione economico sociale	70,2
Turismo	85,4
Italia	91,7

Tab. 4 – Risultati della quarta prova scritta nei licei internazionali per indirizzo di studio (voti positivi, per 100 studenti che hanno svolto la prova) (valori percentuali) – A.S. 2015/2016

<i>Indirizzo di studio</i>	<i>A.S. 2015/2016</i>
Liceo classico - opzione tedesco	100
Liceo classico - opzione spagnola	100
Liceo linguistico- opzione spagnola	88,3
Liceo linguistico- opzione tedesca	71
Liceo scientifico- opzione spagnola	94,7
Liceo scientifico- opzione tedesca	100
Liceo scientifico- opzione cinese	95,8
Italia	90,6

Appendice 2

Valutazione della seconda prova scritta dei licei scientifici

Nell'anno scolastico 2015/2016, come già accaduto nel 2014/2015, è stata effettuata una analisi specifica sulla seconda prova scritta nei licei scientifici, attraverso la somministrazione di un questionario di valutazione relativo ai risultati ottenuti dai candidati esaminati.

Tale indagine ha riguardato tutte le commissioni di indirizzo di liceo scientifico dei nuovi ordinamenti, comprese le sperimentazioni e le diverse opzioni del nuovo riordino della secondaria di II grado, in ambito scientifico. Il **37%** delle commissioni ha risposto al monitoraggio. Nel Graf.1 viene mostrata la distribuzione regionale della percentuale di commissioni che hanno risposto al questionario.

La seconda prova degli indirizzi liceali scientifici riguarda l'accertamento della competenza in matematica e consiste nella soluzione di un problema a scelta del candidato tra due problemi proposti e nella risposta ad alcuni quesiti (5 su 10) a risposta aperta.

I problemi dati sono stati strutturati in modo da riferirsi a situazioni reali (P1) e a situazioni matematiche formali ed articolate (P2) in modo da verificare, in entrambi i casi, la padronanza delle abilità afferenti alla competenza in matematica. I quesiti hanno spaziato su tutti i contenuti del quinto anno previsti come obiettivi specifici di apprendimento nelle Indicazioni Nazionali (DPR 89/2010).

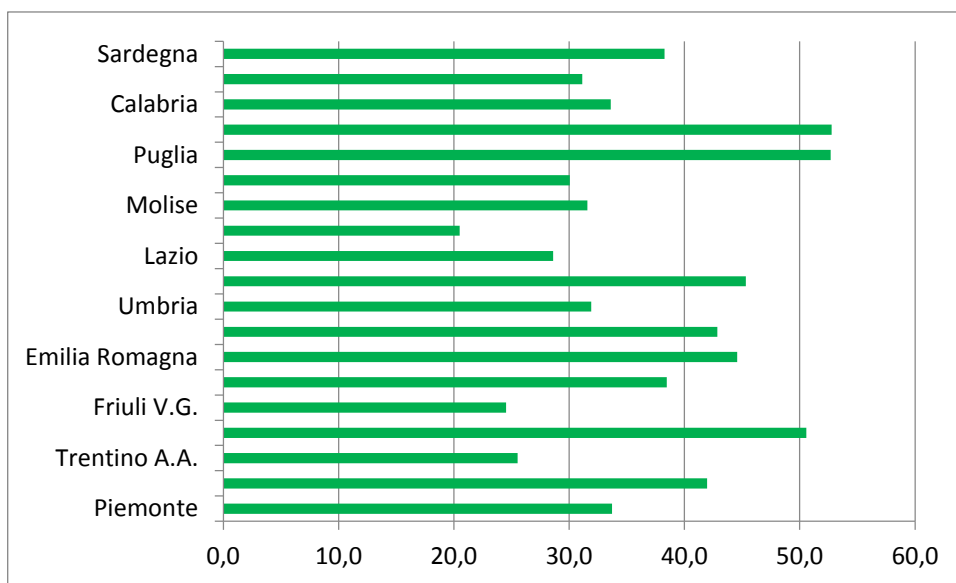
Il questionario era diviso in due sezioni, la prima riguardava la scelta del problema da parte degli studenti, la valutazione complessiva ottenuta nella prova e la corrispondenza tra i contenuti della prova ed i programmi svolti; la seconda, a cui potevano accedere solo le commissioni che avevano utilizzato la griglia di valutazione del MIUR, riguardava la valutazione ottenuta dagli studenti nel problema e nei quesiti in termini di conoscenze, abilità e competenze. La percentuale di commissioni che ha utilizzato la griglia MIUR risulta essere il **31,1%** delle commissioni che hanno risposto al questionario (Graf.2). L'uso di una griglia comune di correzione è essenziale se si vogliono confrontare i risultati della valutazione in contesti locali diversi, sarebbe auspicabile che fosse usata da un numero maggiore di commissioni

I risultati ottenuti dall'analisi delle risposte alla prima parte del questionario è:

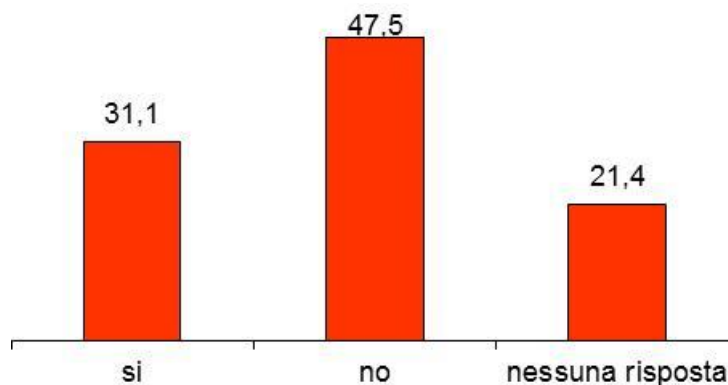
- l' **84,2%** dei maturandi ha scelto il secondo problema (P2), confermando l'attitudine degli studenti ad affrontare problemi formulati in modo tradizionale rispetto a problemi attinenti all'applicazione della matematica in contesti reali. (Graf.3);
- Il **14,5%** ha raggiunto 10/15 di valutazione, il **39,1%** dei maturandi ha ottenuto un voto compreso nella fascia 11-13/15 e il **21,2%** un voto compreso tra il 14-15/15; nel complesso il **74,4%** degli studenti ha raggiunto un risultato positivo (valutazione $10 \div 15/15$) (Graf.4 e Graf.5).
- la distribuzione delle valutazioni per regioni è mostrata nel Graf.6, la regione con il miglior risultato (percentuale di studenti sufficienti pari al **96,6%**) è la Calabria.

Nel grafico 7 viene riportata la percentuale di risposte su quanto si ritengono attinenti i contenuti di ciascun problema rispetto ai contenuti svolti (completamente attinenti, in parte attinenti e per niente attinenti). La stessa rilevazione viene fatta sui quesiti, occorre ricordare la traccia della prova data nella sessione ordinaria. E' interessante osservare come i contenuti affrontati dalla prova siano stati completamente svolti nei programmi, con una eccezione per il quesito n. 7.

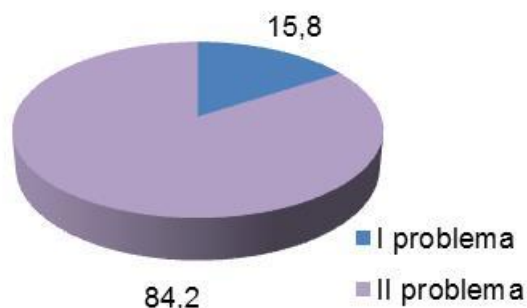
Graf.1 – Distribuzione regionale della percentuale di commissioni che hanno risposto al questionario – A.S. 2015/2016



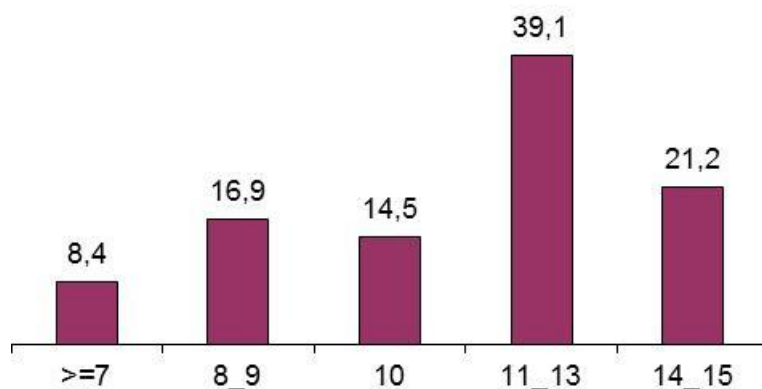
Graf.2 – Utilizzo della griglia di valutazione proposta dal MIUR per la correzione dell'elaborato della seconda prova scritta negli indirizzi scientifici (percentuali su 100 commissioni esaminatrici) A.S. 2015/2016



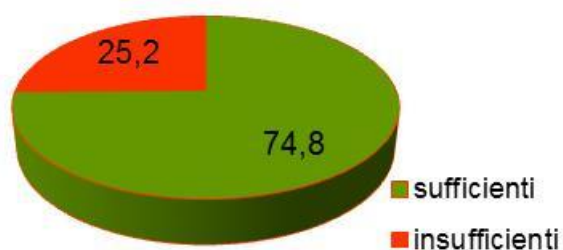
Graf.3 – Maturandi di indirizzi scientifici per scelta del problema nella seconda prova scritta, (valori percentuali) - A.S. 2015/2016



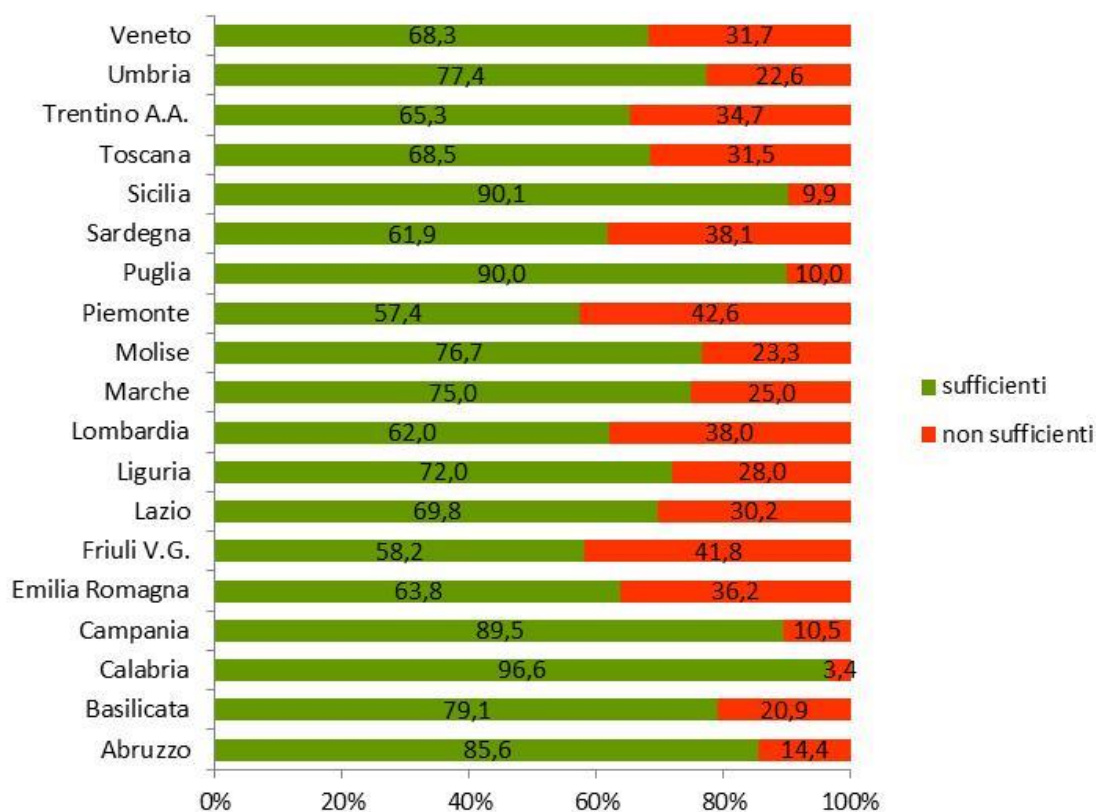
Graf.4 - Maturandi di indirizzi scientifici per fasce di voto nella seconda prova scritta, (valori percentuali) - A.S. 2015/2016



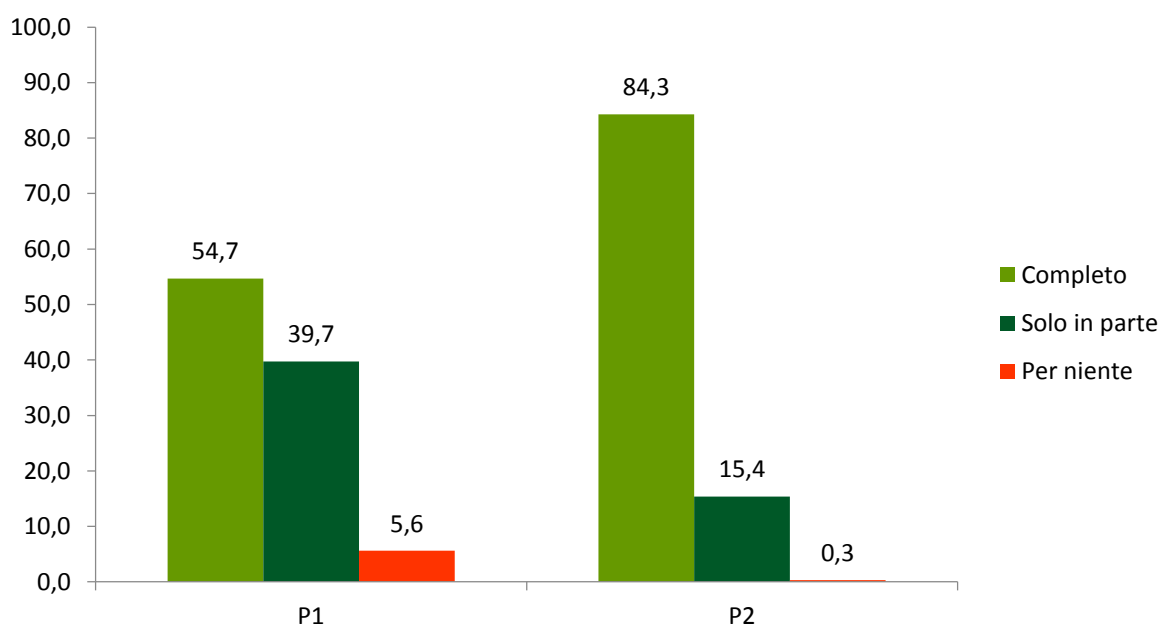
Graf.5 – Maturandi di indirizzi scientifici esito dell’elaborato della seconda prova scritta, (valori percentuali) - A.S. 2015/2016



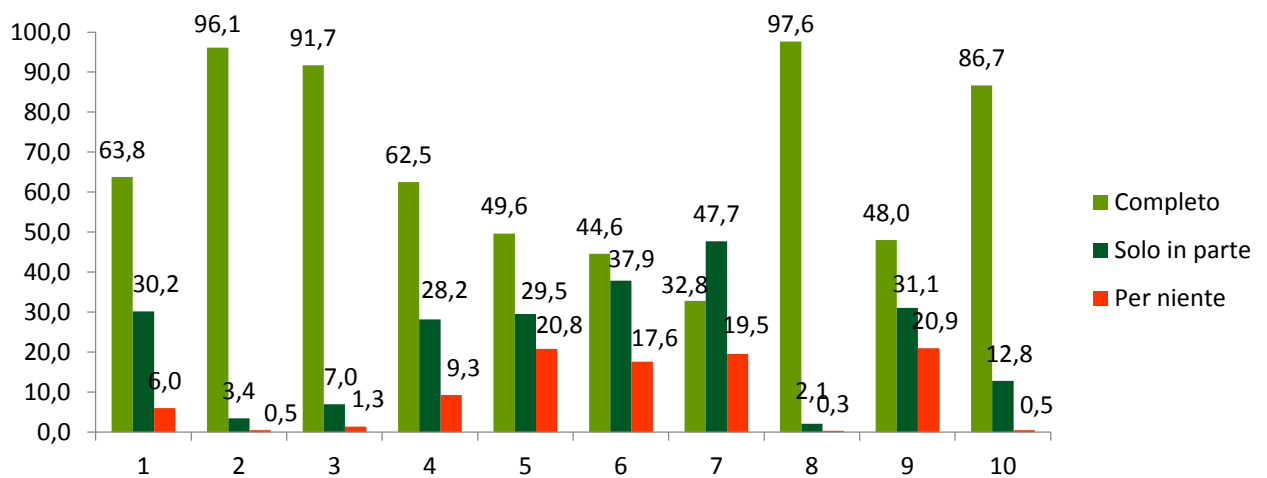
Graf.6 – Maturandi di indirizzi scientifici esito dell'elaborato della seconda prova scritta, per regione (valori percentuali) - A.S. 2015/2016



Graf.7 – Attinenza dei contenuti dei problemi e dei quesiti ai contenuti dei programmi svolti (valori percentuali) - A.S. 2015/2016
Problemi



Quesiti



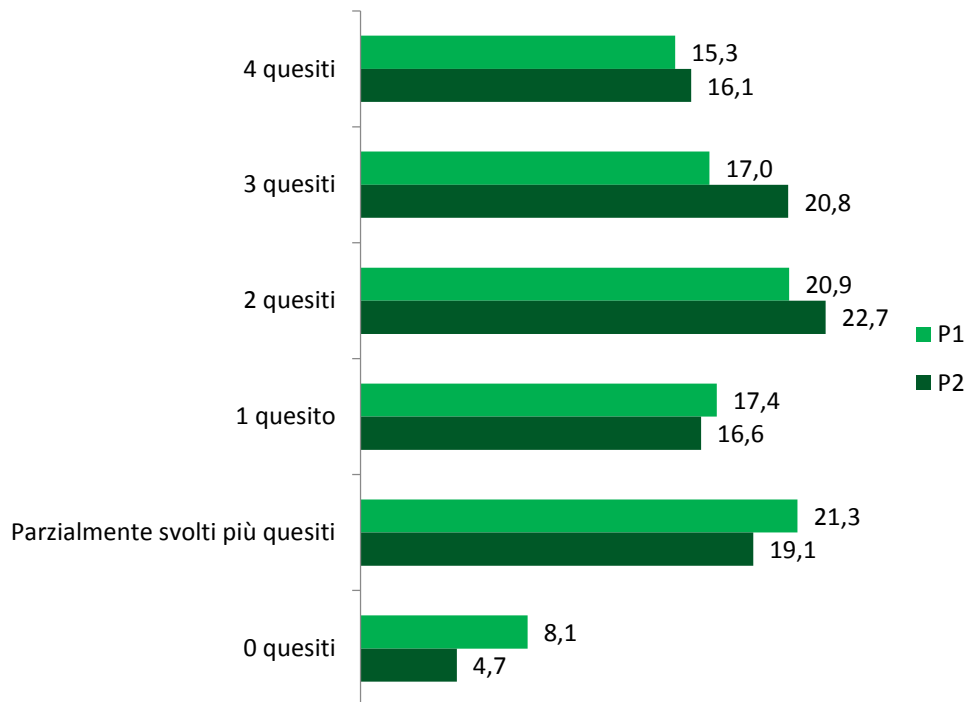
L'analisi dei dati relativi alla seconda sezione del questionario, a cui hanno avuto accesso le commissioni che hanno utilizzato la griglia di valutazione proposta dal MIUR, ha dato informazioni sui livelli di competenza raggiunti dagli studenti per ciascun problema.

La griglia proposta dal MIUR individua, per la correzione di entrambi i problemi, quattro indicatori di valutazione (comprendere, individuare, sviluppare il processo risolutivo e argomentare) secondo 4 livelli di prestazione (L1, L2, L3, L4 in ordine crescente) ai quali è assegnato un punteggio all'interno di fasce differenti per ciascun indicatore. La griglia propone di attribuire il 50% del voto finale allo svolgimento del problema ed il 50% allo svolgimento dei quesiti.

Nel Graf.8 viene riportato la percentuale di studenti rispetto al numero di quesiti risposti per problema e nel Graf.9 viene riportato la percentuale di studenti rispetto alle fasce di punteggio ottenuto per ciascun problema (punteggio massimo 75, sufficienza, punteggio compreso tra 43 e 65, 45/75).

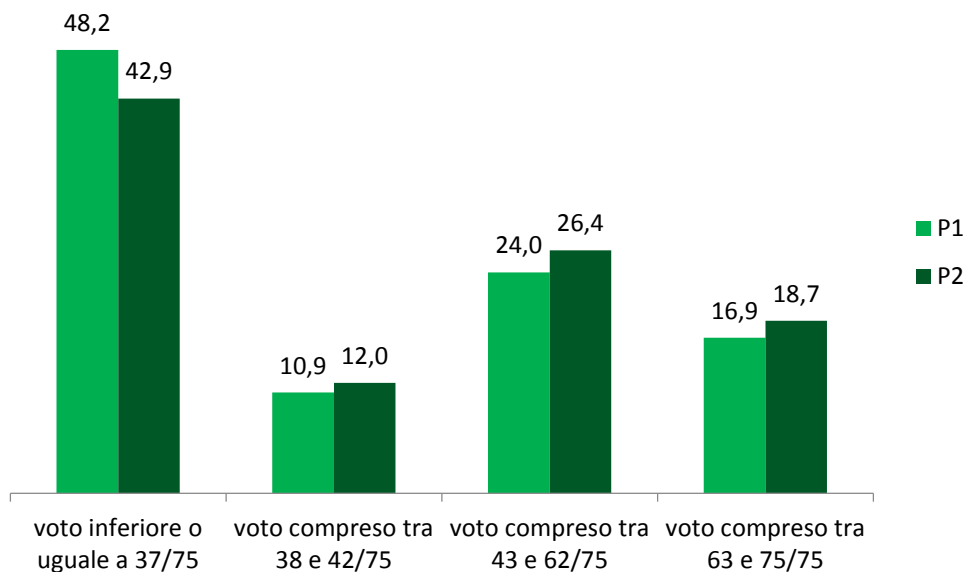
Infine viene riportata (Graf.10) la distribuzione del numero di studenti per ciascun livello di competenza per ogni indicatore rispetto alla scelta del problema (P1 e P2); come è possibile notare, i livelli di competenza mostrati nei due problemi si equivalgono.

Graf.8 – Percentuale di studenti rispetto al numero di quesiti risposti per problema A.S. 2015/2016 (Risultati validi per le commissioni che hanno utilizzato la griglia MIUR)



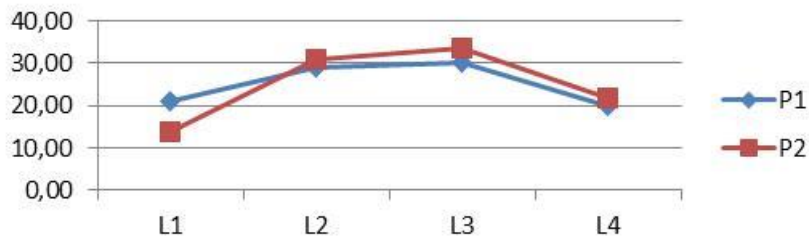
Graf.9 – Percentuale di studenti rispetto alle fasce di punteggio ottenuto per ciascun problema (punteggio massimo 75, sufficienza: punteggio compreso tra 43 e 65, 45/75). - A.S. 2015/2016

(Risultati validi per le commissioni che hanno utilizzato la griglia MIUR)

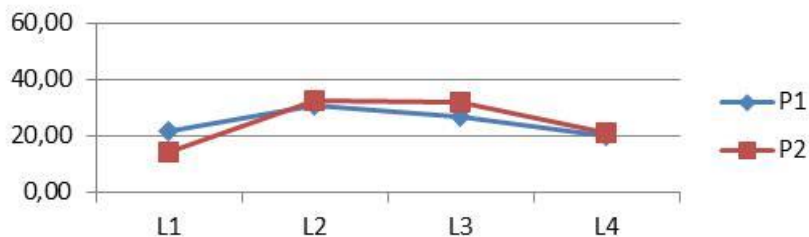


Graf.10 –Percentuale di studenti rispetto ai livelli di competenza per ciascun indicatore di valutazione dei problemi riferiti al problema P1 e P2 - A.S. 2015/2016 (Risultati validi per le commissioni che hanno utilizzato la griglia MIUR)

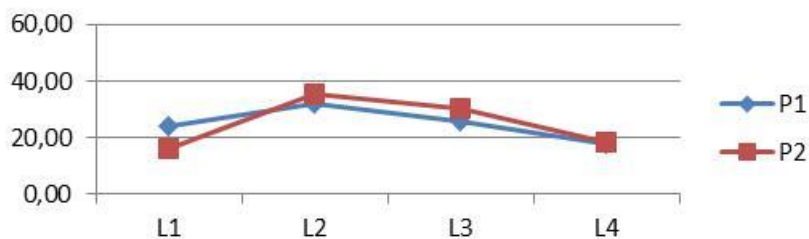
Comprendere - Analizzare la situazione problematica, identificare i dati ed interpretarli



Individuare - Mettere in campo strategie risolutive e individuare la strategia più adatta



Sviluppare il processo risolutivo - Risolvere la situazione problematica in maniera coerente, completa e corretta, applicando le regole ed eseguendo i calcoli necessari.



Argomentare - Commentare e giustificare opportunamente la scelta della strategia applicata, i passaggi fondamentali del processo esecutivo e la coerenza dei risultati.

