



Ministero dell'Istruzione e del Merito

Dipartimento per il sistema educativo di istruzione e formazione

Direzione generale per gli ordinamenti scolastici, la valutazione e l'internazionalizzazione del sistema nazionale di istruzione

Consiglio Superiore della Pubblica Istruzione

Parere su

schema di decreto recante «*Norme di attuazione dell'articolo 13, comma 2, della Legge 15 luglio 2022, n. 99 concernente la definizione degli indicatori di realizzazione e di risultato dei percorsi formativi ITS Academy di sesto livello EQF e delle modalità per il loro periodico aggiornamento*»

approvato nella seduta plenaria n. 114 del 16/11/2023

tenutasi in modalità telematica

Premessa

Lo schema di decreto sottoposto al parere del Consiglio Superiore della Pubblica Istruzione (CSPI) si inserisce nell'insieme dei decreti attuativi della complessiva Riforma 1.2 «*Riforma del Sistema di formazione terziaria (ITS)*» del PNRR e dà attuazione alle previsioni dell'articolo 13, comma 2, della Legge 15 luglio 2022, n. 99.

Il provvedimento in questione riguarda, nello specifico, la definizione degli indicatori di realizzazione e di risultato dei percorsi formativi ITS Academy di sesto livello EQF (che, ai sensi dell'articolo 5, comma 1, lettera b, della Legge 15 luglio 2022, n. 99, hanno la durata di sei semestri e prevedono almeno 3.000 ore di formazione) e le modalità per il loro periodico aggiornamento. Secondo le previsioni dell'articolo 13, comma 2 della Legge n. 99/2022, il decreto è emanato di concerto con il Ministro dell'università e della ricerca.

L'impianto dello schema di decreto e dell'Allegato tecnico ricalca quello relativo alla definizione degli indicatori di realizzazione e di risultato dei percorsi formativi ITS Academy di quinto livello EQF, per cui il CSPI ripropone sostanzialmente le stesse osservazioni.

Nello specifico, nell'Allegato tecnico sono individuate sei famiglie di indicatori (attrattività, didattica professionalizzante, apprendistato, esiti formativi, esiti occupazionali, soddisfazione del percorso), che riguardano tutte le componenti principali di un percorso ITS Academy. Per ciascuna componente è a sua volta individuato un set organico di indicatori che consente l'attuazione di un monitoraggio nel rispetto sia dei requisiti metodologici (validità, attendibilità) sia dei requisiti legati a temi di natura concettuale (pertinenza, rilevanza, correlazione) degli stessi indicatori. Ad ogni indicatore è associato un peso diverso, così come è assegnato un peso diverso alle singole articolazioni degli indicatori.



Ministero dell'Istruzione e del Merito

Dipartimento per il sistema educativo di istruzione e formazione

Direzione generale per gli ordinamenti scolastici, la valutazione e l'internazionalizzazione del sistema nazionale di istruzione

Consiglio Superiore della Pubblica Istruzione

Indicatori del percorso	Articolazioni	Peso articolazioni	Peso indicatore
1.ATTRATTIVITÀ	1.Numero soggetti che hanno sostenuto la prova di selezione	3	15
	2.Percentuale di partecipazione alla prova di selezione su domande di iscrizione	5	
	3.Numero studenti iscritti	5	
	4.Percentuale di studenti iscritti e residenti fuori dalla regione sede del percorso	2	
2.DIDATTICA PROFESSIONALIZZANTE	5.Percentuale di ore di stage normativa internazionale	3	20
	6.Percentuale di ore di stage e altre attività formative realizzate fuori regione/estero	3	
	7.Percentuale di ore di docenti provenienti dal mondo del lavoro	3	
	8.Percentuale di ore sviluppate in laboratori (impresa, ricerca, ITS Academy)	3	
	9.Percentuale di ore dedicate allo sviluppo delle competenze digitali nei laboratori ITS Academy	5	
	10.Percentuale di imprese che hanno contribuito alla progettazione del percorso	3	
3.APPRENDISTATO	11.Percentuale di studenti iscritti con contratto di apprendistato III livello	5	5
4.ESITI FORMATIVI	12.Numero diplomati	10	20
	13.Successo formativo	10	
5.ESITI OCCUPAZIONALI	14.Valore occupazione	17,5	35
	15. Valore occupazione su diplomati	17,5	
6.SODDISFAZIONE DEL PERCORSO	16. Soddisfazione degli studenti: tutoraggio, stage, docenza, accompagnamento al lavoro	5	5
		100	

Rispetto agli indicatori definiti per i percorsi formativi di quinto livello EQF, si registra sostanzialmente un unico cambiamento significativo nell'etichetta dell'articolazione n. 5 (da *"Percentuale di ore di stage"* a *"Percentuale di ore di stage normativa internazionale"*), che non risulta definita in maniera chiara.

Oltre a questi indicatori, è individuato un indicatore specifico per la valorizzazione della presenza di studentesse iscritte e diplomate, dando in tal modo attuazione alle previsioni dell'articolo 11, comma 7, della Legge n. 99/2022. A tal proposito, il CSPI evidenzia che potrebbe essere opportuno prevedere un'attenzione al numero delle studentesse iscritte anche con riferimento all'indicatore *"Attrattività"*.

Il CSPI, in considerazione delle specificità dei percorsi formativi di sesto livello EQF, ritiene opportuno prevedere una differenziazione più netta degli indicatori di realizzazione e di risultato per il monitoraggio e la valutazione dei percorsi formativi di quinto e di sesto livello EQF, nonché dei pesi attribuiti sia alle articolazioni sia agli indicatori stessi.

Il CSPI condivide nel complesso le modalità con cui sono state costruite le funzioni di trasformazione del risultato in punteggio e con cui sono generate le soglie di sufficienza per ogni singola articolazione. Esse sono infatti generate in maniera dinamica e autonoma per ogni singola articolazione (tranne che per alcune in cui le soglie sono stabilite per legge), legandole ai valori medi registrati negli ultimi tre anni monitorati.



Ministero dell'Istruzione e del Merito

Dipartimento per il sistema educativo di istruzione e formazione

Direzione generale per gli ordinamenti scolastici, la valutazione e l'internazionalizzazione del sistema nazionale di istruzione

Consiglio Superiore della Pubblica Istruzione

È inoltre operata una differenziazione per area tecnologica per le articolazioni dell'indicatore *“Esiti occupazionali”*, in considerazione del fatto che le aree tecnologiche hanno mercati del lavoro con tassi occupazionali differenziati. In merito a questo parametro relativo agli *“Esiti occupazionali”*, il CSPI evidenzia che, oltre ad essere generico nella sua definizione, esso potrebbe essere fortemente penalizzante per quei territori che vivono una situazione di stagnazione economica endemica, oppure per quei territori che hanno subito una repentina crisi riguardante proprio il settore tecnologico attivato negli anni precedenti nell'ITS di riferimento.

Nello schema di decreto viene inoltre specificato che le attività di monitoraggio e valutazione dei percorsi formativi degli ITS *Academy* di quinto livello EQF sono espletate nelle modalità indicate a decorrere dai percorsi formativi terminati entro il 31 dicembre 2023. Tale indicazione temporale risulta poco fattibile e incongruente; d'altronde anche nello schema di decreto relativo alla realizzazione del nuovo Sistema nazionale di monitoraggio e valutazione del sistema terziario di istruzione tecnologica superiore si afferma che *“il decreto si applica per le attività di monitoraggio e valutazione dei percorsi formativi degli ITS Academy effettuate a decorrere dai percorsi formativi terminati entro il 31 dicembre 2024”*. Si suggerisce, pertanto, di apportare l'opportuna modifica all'articolo 2 indicando il 31 dicembre 2024 come data entro cui devono essere terminati i percorsi formativi soggetti alle attività di monitoraggio e valutazione indicate.

Il CSPI condivide, inoltre, che sia previsto un periodico aggiornamento degli indicatori almeno ogni tre anni e comunque quando ritenuto opportuno, tenuto conto delle esigenze derivanti dall'innovazione tecnologica e metodologica, dell'evoluzione del Sistema nazionale di istruzione tecnologica superiore, nonché di ulteriori fabbisogni formativi espressi dal mondo del lavoro delle professioni, connessi anche all'esperienza condivisa e alle proposte emerse nell'ambito del Comitato Nazionale ITS Academy di cui all'art. 10 della Legge n. 99/2022. Potrebbe ad ogni modo essere opportuno dettagliare meglio modalità e tempi per l'aggiornamento degli indicatori.

Il CSPI, infine, esprime preoccupazione relativamente al fatto che le attività degli ITS *Academy* potrebbero essere sempre più rivolte ad attivare processi di mero adeguamento ai parametri statistici del sistema di monitoraggio e valutazione piuttosto che ad attivare processi di miglioramento, innovazione e ricerca.

Il CSPI esprime parere favorevole sullo schema di Decreto in esame, alla luce delle valutazioni e delle considerazioni espresse, a condizione che siano accolte le richieste di modifiche e i suggerimenti indicati.