

ATTO DI AVVISO DI NOTIFICAZIONE PER PUBBLICI PROCLAMI AUTORIZZATA DALL'ORDINANZA N. 1206/2024 EMESSA TRIBUNALE AMMINISTRATIVO REGIONALE – SEZIONE QUARTA- IN DATA 04 MARZO 2024 CHE DISPONE ALTRESÌ L'INTEGRAZIONE DEL CONTRADDITTORIO NEI CONFRONTI DI TUTTI I CONTROINTERESSATI TRAMITE NOTIFICAZIONE PER PUBBLICI PROCLAMI SUL SITO DEL MINISTERO RESISTENTE nonché, ove esistenti, degli Uffici Scolastici Regionali interessati.

La sottoscritta avv. Giovanna Muscaglione, C.F. MSCGNN51R46F184N in qualità di difensore di Carlo Flavio Venusiano Riolo, , con indirizzo PEC giovanna.muscaglione@pec.ordineavvocaticatania.it, in base all'ordinanza del 4 marzo 2024, n. 1206, resa dalla Sezione Quarta del TAR Lazio - Roma nel giudizio iscritto sub. R.g. n. 6655/2019, in forza della quale è stata autorizzata l'integrazione del contraddittorio per pubblici proclami sul sito web dell'Amministrazione

AVVISA CHE

L'Autorità giudiziaria innanzi alla quale si procede e numero di registro generale del ricorso e dei Motivi Aggiunti è Tribunale Amministrativo Regionale per il Lazio – Sezione QUARTA - rg. n.6655/2019 2. il nome di parte ricorrente e indicazione delle Amministrazioni intimare :

Parte ricorrente: Carlo Flavio Venusiano Riolo

Parti intime: Ministero dell'Istruzione, dell'Università e della Ricerca (Oggi Ministero dell'Istruzione e del Merito), in persona del Ministro p.t., Teresa Garaffo, rappresentata e difesa dall'avvocato Lavinia Marchese, con domicilio digitale come da PEC da Registri di Giustizia; Ines Anna Irene Nesi, Alessandra Pinna, non costituite in giudizio.

I Provvedimenti impugnati:

- DDG del 27/03/2019 del Ministero dell'Istruzione, dell'Università e della Ricerca Dipartimento per il sistema educativo di istruzione e formazione Direzione generale per il personale scolastico, nella parte in cui non include il nominativo del ricorrente nella graduatoria degli ammessi;

- Verbale n.12 della “sottocommissione N.8 per la valutazione delle prove di esame;

- scheda di valutazione dell'elaborato n.2215 del ricorrente, prodotta dalla sottocommissione n. 8 per la valutazione delle prove di esame;

nonché per la condanna al risarcimento dei danni anche in forma specifica ai fini dell'ammissione del medesimo alle successive prove concorsuali.

- Avviso pubblico il 19/04/2019 per differimento visibilità prova esame e accesso agli atti.

- E di ogni altro atto prodromico, contestuale, connesso o successivo a quello impugnato, ivi compreso, se e per quanto occorra, la conseguente successiva graduatoria finale dei vincitori, nella parte in cui non comprende il nominativo del ricorrente.

Per quanto riguarda i motivi aggiunti depositati in data 29 ottobre 2019:

- del Decreto n. 1205 dell'1/08/2019 di approvazione generale di merito del Concorso per Dirigenti scolastici e dell'elenco allegato nella parte in cui non è inserita parte ricorrente ,del Decreto Dipartimentale n.1229 del 07/08/2019 di successiva rettifica della graduatoria e della successiva nota di assegnazione ai ruoli regionali di ogni altro atto prodromico, contestuale, connesso e successivo a quello impugnato, ivi compreso, e la conseguente successiva graduatoria finale dei vincitori, nella parte in cui non comprende i l nominativo del ricorrente.

Per quanto riguarda i motivi aggiunti depositati il 28 novembre 2020:

- del Decreto n. 1205 dell'1/08/2019 di approvazione generale di merito del Concorso per Dirigenti scolastici e dell'elenco allegato nella parte in cui non è inserita parte ricorrente;

- del Decreto Dipartimentale n.1229 del 07/08/2019 di successiva rettifica della graduatoria e della successiva nota di assegnazione ai ruoli regionali di ogni altro atto prodromico, contestuale, connesso e successivo a quello impugnato, ivi compreso, e la conseguente successiva graduatoria finale dei vincitori, nella parte in cui non comprende i l nominativo della ricorrente;

- del Decreto Dipartimentale n. 986 del 06/08/2020 e relativo allegato, oggetto del presente ricorso per motivi aggiunti, con il quale rettificata come da allegato, il precedente Decreto.

Per quanto riguarda i motivi aggiunti depositati il 28 novembre 2021:

- del Decreto Dipartimentale n. 1357 del 12/08/2021, oggetto dell'odierna impugnazione di successiva rettifica della graduatoria e della successiva nota di assegnazione ai ruoli regionali di ogni altro atto prodromico, contestuale, connesso

e successivo a quello impugnato, ivi compreso, e la conseguente successiva graduatoria finale dei vincitori, nella parte in cui non comprende il nominativo del ricorrente.

4. Sunto dei motivi del ricorso e dei motivi aggiunti:

Premesso che la valutazione attribuita all'elaborato del ricorrente era di 61,00 su 100 , ritenendo detta valutazione non congrua eccepiva:

1. Violazione art. 97 della Costituzione-Eccesso di potere sotto il profilo del difetto di motivazione -Illegittimità dei criteri di valutazione.

In data 19/04/2019 il MIUR ha pubblicato i criteri di riferimento elaborati dalle Commissioni esaminatrici, in seduta plenaria, in data 25/01/2019 (all.4).

I sopra citati criteri, contenuti nella c.d. griglia, sono illegittimi mancando i parametri di riferimento a cui raccordare il punteggio assegnato agli indicatori/descrittori, essendosi limitata, la stessa Commissione, alla predisposizione della sola scala di riferimento in forma

numerica.

La mancanza di alcun parametro/giudizio riferito al punteggio conseguito nella scala di riferimento, va senz'altro censurata poichè non consente il controllo sull'operato della commissione.

Invero la griglia di correzione, così come formulata, consente esclusivamente la verifica dei punteggi massimi (elaborato pienamente soddisfacente) e minimi (risposta mancante) consentendo l'assoluta discrezionalità nell'attribuzione degli altri punteggi e l'impossibilità di alcun riscontro.

2. Eccesso di potere per contraddittorietà, disparità di trattamento.
 3. Eccesso di potere per violazione delle regole interne.
 4. Eccesso di potere per sviamento, contraddittorietà, errore materiale.
 5. Eccesso di potere per difetto di motivazione, illogicità ed irrazionalità.
 6. Violazione dei principi costituzionali di cui all'art. 97, violazione dell'art. 3 legge 241/90.
 7. Violazione art. 8 comma 2 e 12 del bando di concorso che prevede unicità della prova su scala nazionale.
 8. . Violazione art. 8 comma 4 e 9 del bando di concorso .
 9. Eccesso di potere per disparità di trattamento e lesione della par condicio participationis.
- Il Decreto MIUR 138/2017, all'art.13, ha previsto la costituzione di un Comitato tecnico scientifico con i seguenti compiti "Art. 13 Predisposizione delle prove 1. Con decreto del Ministro e' istituito un Comitato tecnico-scientifico per la redazione: a) dei quesiti a risposta multipla della prova preselettiva; b) dei quesiti a risposta aperta e a risposta chiusa in lingua straniera della prova scritta; c) dei quadri di riferimento in base ai quali sono costruite e valutate tutte le prove di cui al presente articolo, incluse quelle di cui ai commi 6 e 7 dell'articolo 17".
10. Violazione art. 15 comma 8 D.M. n. 138 per omesso coordinamento delle sottocommissioni.

Con i motivi aggiunti sono state riproposte le stesse censure per invalidità derivata.

Indicazione dei controinteressati: Si allega l'elenco allegato alla graduatoria rettificata con decreto n. 1357 del 12 agosto 2021 del Ministero dell'Istruzione, dell'Università e della Ricerca -Dipartimento per il sistema educativo di istruzione e formazione -Direzione Generale per il personale.

Tutti i concorrenti utilmente inseriti nelle graduatorie generali di merito impugnate con i motivi aggiunti

Lo svolgimento del processo può essere seguito consultando il sito www.giustizia-amministrativa.it attraverso le modalità rese note sul sito medesimo.

La presente notifica per Pubblici Proclami è stata autorizzata dall' Ordinanza Presidenziale n. 1206/2024 emessa dal Tribunale Amministrativo Regionale del Lazio, Sezione QUARTA su ricorso r.g. n. 6655/2019

COMUNICA INFINE CHE

al presente avviso è allegato il testo integrale del ricorso introduttivo, l'ordinanza cautelare del TAR Lazio, Roma, sez Quarta n. 1206/2024 che ha autorizzato la notifica per pubblici proclami e l'elenco dei controinteressati.

Si chiede pertanto a Codesto Spett.le MIUR, nonché agli USR interessati, ove dotati di siti istituzionali autonomi, di procedere con urgenza agli adempimenti richiesti dal TAR Lazio con la suddetta ordinanza n.1206 del 4 marzo 2024.

Catania, 2 Aprile 2024

Avv. Giovanna Muscaglione