



MINISTERO DELL' ISTRUZIONE
UFFICIO SCOLASTICO REGIONALE PER LA CAMPANIA
DIREZIONE GENERALE
UFFICIO II

VERBALE N. 1 del RUP PER LA VALUTAZIONE DELLE GIUSTIFICAZIONE DELLE ANOMALIE PRESENTI IN OFFERTA PERVENUTE PER I SERVIZI DI PULIZIA LOCALI PER LA SEDE DELL'U.S.R. CAMPANIA –DIREZIONE GENERALE E AMBITI TERRITORIALI DI AVELLINO-BENEVENTO-CASERTA-NAPOLI E SALERNO

L'anno 2023, il giorno 23 del mese di Novembre alle ore 11,00, nei locali dell'Ufficio Scolastico Regionale per la Campania – Direzione Generale, stanza 242, primo piano, sita in Via Ponte della Maddalena, 55 Napoli, Il Sottoscritto dott. Vincenzo ROMANO procede alla verifica della congruità del prezzo offerto ai sensi dell'art.97 comma 4 e comma 6 del DLGS 50/2016 delle giustificazioni prodotte in forma scritta ed esclusivamente attraverso la messagistica di sistema della procedura telematica SDAPA acquisti in rete, relativamente ai seguenti operatori economici :

RTI ECOTEAM SRL - PULIM 2000 SOC. COOP
GLOBAL SERVIZI SRLS
COSTITUENDO RTI MERANESE SERVIZI SPA - ISSITALIA A. BARBATO SRL
L.A.M.P.E.R. F.M.
LOGNET
LA PULISAN S.R.L;

la Commissione, nominata dal dott. Vincenzo Romano, Dirigente dell'Ufficio II, con proprio decreto n. 23686 del 23.05.2023, costituita dalla Dott.ssa FRANZESE Luisa – Presidente, dal Dott. ESPOSITO Paolo – Componente, dal Dott. .BRUOGNOLO Maurizio – Componente e dal sig. MALAFRONTI Daniele in qualità di segretario.
Alle attività della Commissione partecipa anche il RUP della procedura *de qua*, Dr. ROMANO Vincenzo.

PREMESSO

- che con determina n. prot. 49472 del 24/10/2023 si prendeva atto dell'errore nell' applicazione della formula di calcolo prevista in capitolato per l'attribuzione del punteggio economico effettuato in automatico dal sistema Acquisti in Rete e si formulavano linee di indirizzo alla commissione per la corretta formulazione dell'attribuzione dei punteggi relativi;
- che, nella seduta del 26/10/2023 la commissione di gara, ha proceduto, sulla base dei ribassi presentati nell'offerta economica, alla proclamazione della graduatoria dei concorrenti che hanno presentato offerta, come risulta dal verbale di gara n. 16;
- che alla presente procedura di gara si applica quanto previsto dall'art. 226 comma 2 del DLGS 36/2023
- che con nota prot. n .50142 del 27/10/2023 si procedeva a comunicare a tutti i partecipanti gli esiti della valutazione effettuata dalla commissione di gara riportando la graduatoria complessiva con

l'indicazione delle sei offerte che non superavano la soglia di anomalia così come di seguito individuate:

POS.	FORNITORE	PUNTEGGIO OFFERTA TECNICA	VALORE OFFERTA ECONOMICA	RIBASSO VALORE ASSOLUTO	% RIBASSO	PUNTEGGIO OFFERTA ECONOMICA	ANOM ALIA OFFER TA ECON OMICA
1	RTI ECOTEAM SRL - PULIM 2000 SOC. COOP	67,32	325.256,00	204.484,63	39%	29,69	ANOMALA
2	GLOBAL SERVIZI SRLS	66,63	338.785,60	190.955,03	36%	27,73	ANOMALA
3	COSTITUENDO RTI MERANESE SERVIZI SPA - ISSITALIA A. BARBATO SRL	68,31	351.694,81	178.045,82	34%	25,85	ANOMALA
5	L.A.M.P.E.R. F.M.	64,85	343.324,90	186.415,73	35%	27,07	ANOMALA
7	LOGNET	66,39	359.849,37	169.891,26	32%	24,67	ANOMALA
9	LA PULISAN S.R.L.	64,43	353.178,08	176.562,55	33%	25,64	ANOMALA

- che con la medesima nota n. 50142 del 27/10/2023 ai sensi dell'art. 97 comma 5, è stato assegnato il termine perentorio di **15 giorni** dall'invio della presente comunicazione, per la presentazione delle spiegazioni alle ditte sopra indicate.

- che tramite procedura di comunicazione presente sulla piattaforma acquisti in rete e relativa alla gara in oggetto sono state inviate nel termine dei 15 giorni le giustificazioni da parte di tutte e sei le ditte citate.

Tanto premesso si passa alla verifica delle giustificazioni prodotte ai fini del giudizio di anomalia delle offerte.

Offerente: RTI ECOTEAM SRL - PULIM 2000 SOC. COOP.

E' stata prodotta la seguente documentazione:

1) Relazione con giustificazione degli elementi dell'offerta.

Allegati della Ecoteam: 1) ISO 45001

2) Comunicazione Inail attribuzione TASSI

3) Conferma riduzione del 10%.

4) Prospetto ore lavorate e di assenza nel quinquennio

Allegati della Pulim 2000 1) Tabella prevista dal DPR 602/1970;

2) Basi di calcolo del premio INAIL;

3) Copia Certificato ISO 45001.2018;

4) Circolare dell'Agenzia delle Entrate n.22/2015;

5) Prospetto Retribuzioni lorde 2018/2019/2020/2021/2022;

6) Prospetti contabili anno 2018/2019/2020/2021/2022

7) Prospetto oneri a carico ditta 2018/2019/2020/2021/2022;

8) Cedolini paga riepilogativi anno 2018/2019/2020/2021/2022

Dalla formulazione delle giustificazioni relative agli elementi di formazione dei prezzi emerge quanto segue:

SCHEDA DI RIEPILOGO Costo della manodopera € 301.438,20 Costo macchinari, attrezzature e prodotti € 8.550,00 Costo oneri di sicurezza € 7.800,00 Spese generali € 5.467,80 Utile d'esercizio € 2.000,00 Totale complessivo € 325.256,00

la commissione rileva che il costo delle retribuzioni tabellari previste non sia rispettato in offerta; il numero di ore previsto sia da considerare il minimo come da offerta e le modalità di calcolo espone su base statistica per il numero di ore effettivamente lavorate, o per il tasso di assenteismo, non raggiungano sufficiente attendibilità

anche in relazione agli altri elementi di servizio offerto considerati nel loro complesso. A titolo di esempio, altrettanto inaffidabili risultano le giustificazioni addotte a pagina 4 della relazione in materia di ferie e festività. Secondo tali giustificazioni i lavoratori in ferie verrebbero sostituiti per l'intero triennio da lavoratori permanentemente in esubero presso altre non specificate commesse limitrofe e per un totale di 135 ore in meno da garantire. Ancora risultano generiche e non consistenti le giustificazioni relative ai costi delle attrezzature e dei prodotti specifici. Tanto premesso, le giustificazioni proposte non sono sufficienti a considerare l'offerta nel suo complesso affidabile. Pertanto si procede ad escludere la RTI ECOTEAM SRL - PULIM 2000 SOC. COOP.

Offerente: GLOBAL SERVIZI SRLS

E' stata prodotta la seguente dichiarazione: *In merito alle giustifiche del prezzo richieste dalla Vs spett.le Amministrazione, precisiamo che l'importo di € 338.785,60 è frutto di un errore di battitura commesso dalla Scrivente, pertanto chiediamo alla S.V di ritenere valido l'importo complessivo che scaturisce dall' "All. E – Composizione analitica offerta economica" e più precisamente l'importo complessivo offerto pari a € 388.785,60.*

Tanto premesso, rilevata la ammissione di errore nella formulazione dell'offerta, considerato che non risulta possibile procedere a modifiche sostanziali dell'offerta economica in sede di giustificazione delle anomalie, si procede ad escludere la ditta GLOBAL SERVIZI SRLS.

Offerente COSTITUENDO RTI MERANESE SERVIZI SPA - ISSITALIA A. BARBATO SRL

E' stata prodotta la seguente documentazione:

- 1) Spiegazioni Ministero Istruzione
- 2) Allegato 1 e 2-2q
- 3) Tasso Inail Meranese
- 3a) Tasso Inail ISSITALIA
- 4) IRAP
- 5) Cartella cedoloni Meranese
- 5a) Cartella cedoloni ISSITALIA
- 6) Preventivo (fornitore) .

La commissione rileva che il calcolo delle retribuzioni riportate si basa sull'assunto dichiarato a pag.2 della relazione esplicativa e che : *tiene conto della "Decontribuzione Sud" 1 che riconosce ai datori di lavoro privati, la cui sede di lavoro sia situata in regioni svantaggiate (Abruzzo, Molise, Campania, Basilicata, Sicilia, Puglia, Calabria e Sardegna), un esonero, prorogato al 31 dicembre 2029, del versamento dei contributi pari al 30% dei complessivi contributi previdenziali da essi dovuti, con esclusione dei premi e dei contributi spettanti all'INAIL.*(Esonero c.d. Decontribuzione Sud, previsto dall'articolo 27 del decreto-legge n. 104 del 2020, convertito, con modificazioni, dalla legge n. 126 del 2020, e dall'articolo 1, commi da 161 a 168, della legge n. 178 del 2020).

Tale circostanza è però meglio chiarita dal **messaggio INPS numero 4593 del 21-12-2022** nella parte in cui si riferisce alla proroga concessa fino al 31/12/2023 e nello specifico:

“La Commissione europea, con la decisione C(2022) 9191 *final* del 6 dicembre 2022, ha prorogato l'applicabilità della decontribuzione in oggetto al **31 dicembre 2023**, ritenendo che le misure di sostegno nazionali possano aiutare effettivamente le imprese colpite dalle gravi perturbazioni dell'economia causate dall'aggressione russa all'Ucraina, dalle sanzioni imposte dall'Unione europea o dai suoi *partner* internazionali, nonché dalle contromisure economiche adottate finora dalla Russia, preservando i livelli di occupazione”.

Per quanto concerne l'esonero contributivo in oggetto riferito al periodo 1° gennaio 2024 – 31 dicembre 2029, le relative istruzioni saranno fornite all'esito del procedimento di autorizzazione ai sensi dell'articolo 108, paragrafo 3, del Trattato sul funzionamento dell'Unione europea (TFUE) e nel rispetto delle condizioni previste dalla normativa applicabile in materia di aiuti di Stato.

Il calcolo analitico degli elementi dell'offerta economica riporta i seguenti valori: Costo della manodopera 261.064,12 Prodotti Macchinari e attrezzature 28.500,00 Altri costi (compresi le spese di pubblicazione di € 3.000,00) 24.001,51 Costo della sicurezza (€ 200 minimi per anno per ciascuno dei 13 operai) 7.800,00 Formazione (Punto A3 dei criteri di valutazione) 12.329,18; Utile 18.000,00 TOTALE OFFERTA 351.694,81

La commissione ritiene che la modalità di calcolo proposta sia basata su una previsione agevolativa al momento non confermata e che pertanto risulta minata nel complesso l'attendibilità delle giustificazioni fornite relativamente al costo del lavoro. Inoltre risultano altrettanto non affidabili le giustificazioni in materia di prodotti ed attrezzature per le quali si produce una generica nota di un fornitore senza riferimenti specifici alle tipologie dei prodotti, ai quantitativi e alle attrezzature offerte. Tanto premesso, le giustificazioni proposte non sono sufficienti a considerare l'offerta nel suo complesso affidabile. Pertanto si procede ad escludere il COSTITUENDO RTI MERANESE SERVIZI SPA - ISSITALIA A. BARBATO SRL.

Offerente L.A.M.P.E.R. F.M.

E' stata prodotta la seguente documentazione:

- 1) Tabelle costo lavoro (Ministero del lavoro)
- 2) Relazione sullo scostamento
- 3) Tasso INAIL

La commissione rileva che il calcolo delle retribuzioni riportate si basa sull'assunto dichiarato a pag.2 della relazione esplicativa che recita: *Lo scostamento è determinato da una novella disposizione di legge, introdotta dal D.L. emanato dal Governo il 14.08.2020, nell'ambito di un provvedimento di carattere emergenziali avente il preciso scopo di promuovere e sostenere quegli sforzi imprenditoriali che, in una fase nazionale e internazionale così difficile, pur si riscontrano. Il D.L. prevede, in particolare, la decontribuzione o fiscalità di vantaggio per il Sud, dei contributi previdenziali a carico delle imprese private destinato a protrarsi fino al 2029. La decontribuzione Sud prevede uno sgravio dei complessivi contributi previdenziali dovuti dai datori di lavoro pari al 30% fino al 2026, per poi scendere al 20% nel 2027 e al 10% nel 2029 per i contratti di lavoro a tempo indeterminato, determinato, ovvero per i contratti di apprendistato.*

Come già rilevato per il caso precedente il messaggio INPS numero 4593 del 21-12-2022

Chiarisce la questione del dispositivo Decontribuzione SUD nella parte in cui si riferisce alla proroga concessa fino al 31/12/2023 e nello specifico:

Per quanto concerne l'esonero contributivo in oggetto riferito al periodo 1° gennaio 2024 – 31 dicembre 2029, le relative istruzioni saranno fornite all'esito del procedimento di autorizzazione ai sensi dell'articolo 108, paragrafo 3, del Trattato sul funzionamento dell'Unione europea (TFUE) e nel rispetto delle condizioni previste dalla normativa applicabile in materia di aiuti di Stato.

La commissione ritiene che la modalità di calcolo proposta sia basata su una previsione agevolativa al momento non confermata e che pertanto risulta minata nel complesso l'attendibilità delle giustificazioni fornite relativamente al costo del lavoro. Altrettanto generiche e non sostanziate le giustificazioni in relazione al costo dei prodotti e delle attrezzature. Tanto premesso, le giustificazioni proposte non sono sufficienti a considerare l'offerta nel suo complesso affidabile. Pertanto si procede ad escludere l'offerta della L.A.M.P.E.R. F.M.

Offerente LOGNET.

E' stata prodotta la seguente documentazione:

- 1) Allegato INAIL
- 2) Giustificazioni LOGNET

La commissione sulla base delle giustificazioni addotte ritiene che l'offerta presentata da

LOGNET sia congrua con riferimento ai costi della manodopera, anche a seguito delle giustificazioni fornite dalla ditta, che si richiamano integralmente, ai sensi degli artt. 95, comma 10, 97 comma 5 lett. d) e 23, comma 16, del D.lgs. n. 50/2016. Le giustificazioni addotte sono tali da far considerare affidabile nel complesso l'offerta presentata e pertanto si esprime parere positivo al superamento della anomalia.

Offerente LA PULISAN S.R.L.

E' stata prodotta la seguente documentazione:

- 1) Relazione con Giustificazioni LA PULISAN S.R.L.

la commissione rileva che le giustificazioni addotte rimandano genericamente alla capacità organizzativa dell'azienda e nulla aggiungono sulle modalità operative che dovrebbero portare all'abbattimento dei costi per circa il 33% del valore a base d'asta. Tanto premesso, si ritiene che le giustificazioni addotte non raggiungano sufficiente attendibilità anche in relazione agli altri elementi di servizio offerto considerati nel loro complesso. Tanto premesso, le giustificazioni proposte non sono sufficienti a considerare l'offerta nel suo complesso affidabile. Pertanto, si procede ad escludere l'offerta della LA PULISAN S.R.L.

Tanto rilevato, si riassume l'esito della verifica come segue:

Denominazione	Esito
RTI ECOTEAM SRL - PULIM 2000 SOC. COOP	Esclusa
GLOBAL SERVIZI SRLS	Esclusa
COSTITUENDO RTI MERANESE SERVIZI SPA - ISSITALIA A. BARBATO SRL	Esclusa
L.A.M.P.E.R. F.M.	Esclusa
LOGNET	Ammessa
LA PULISAN S.R.L.	Esclusa

Il presente verbale viene trasmesso alla Commissione di Gara per i successivi atti di competenza.

Napoli 23/11/2023

Il DIRIGENTE e RUP:
Dr. Vincenzo Romano

(Documento firmato digitalmente ai sensi del Codice
dell'Amministrazione digitale e normativa connessa)